



Índice de Pobreza Multidimensional

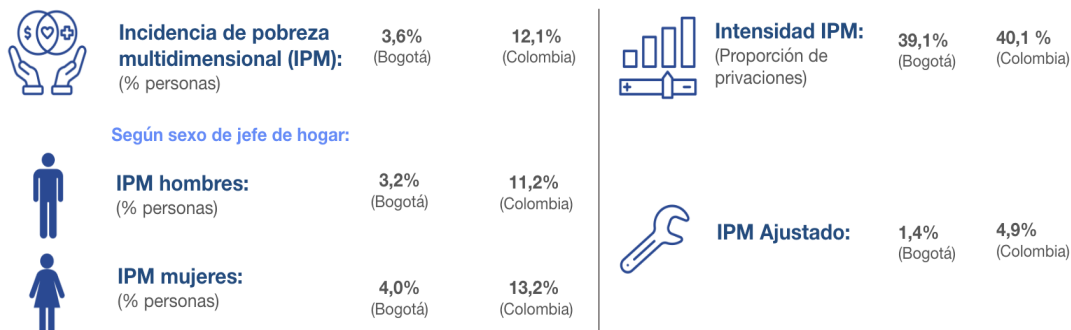
Resumen

Bogotá tiene el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) más bajo de todas las ciudades y regiones del país, con un **3,6%** (-0,2 p.p. menos que en el 2022). Esto se debe en gran medida al buen desempeño que la ciudad tiene en indicadores como los de Vivienda, Educación y Salud. Sin embargo, existe un espacio para mejorar en indicadores relacionados con el desempleo de larga duración y el trabajo informal, ambos problemas estructurales de la ciudad y del país. Hubo aumento en la brecha urbano-rural de la ciudad y una reducción en la brecha de género.

¿Qué es el índice de pobreza multidimensional (IPM)?:

El índice de pobreza multidimensional (IPM) es el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional. Una persona se considera en situación de pobreza multidimensional si pertenece a un hogar (la unidad de análisis de la medición) que se encuentra privado en el índice. Los indicadores del índice se agrupan en 5 categorías: Educación, Niñez y Juventud, Salud, Trabajo y Vivienda, para un total de 15 indicadores. Una persona se considera que está en pobreza multidimensional si tiene carencias en 33,3% de los indicadores que componen el IPM.

Tabla 1. Resultados pobreza multidimensional 2023



* Intensidad del IPM: Es el promedio de la proporción de las privaciones entre las personas en situación de pobreza multidimensional.

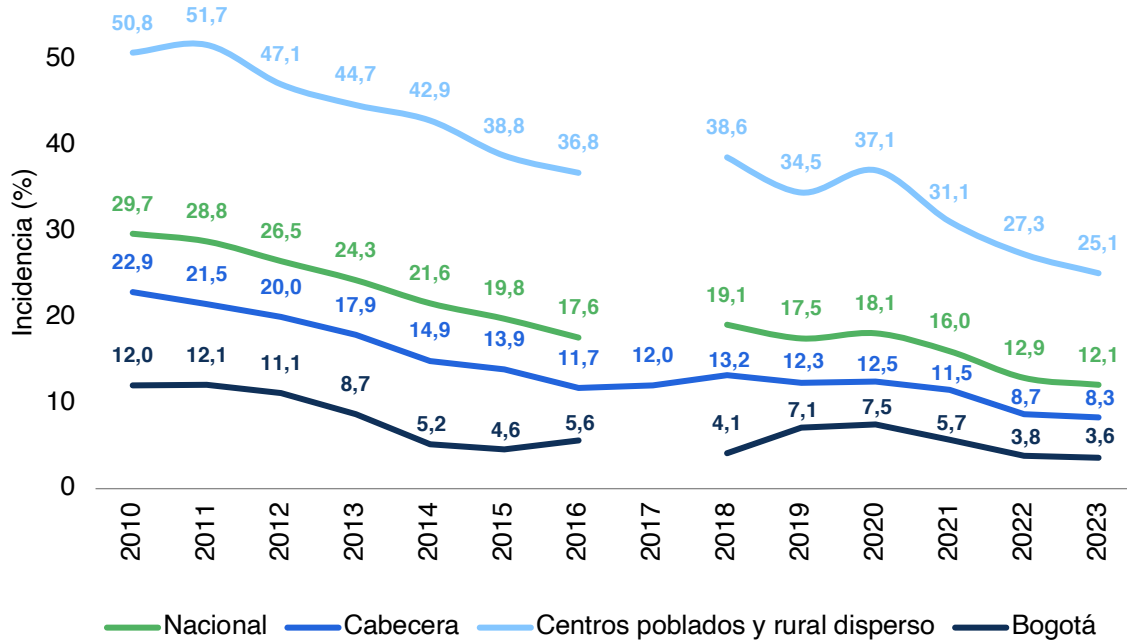
** IPM ajustado es el resultado de la multiplicación de la incidencia por la intensidad del IPM, de tal manera que refleje los cambios que se presentan en las privaciones de las personas en condición de pobreza multidimensional.

Fuente: DANE, elaboración Probogotá Región.



La pobreza multidimensional continúa en descenso

Gráfica 1. Indicador de pobreza multidimensional (IPM) (2010 – 2023)

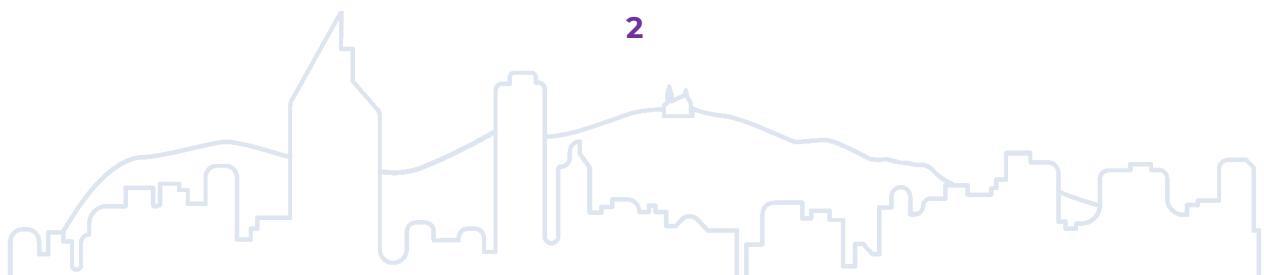


* Por condiciones metodológicas en el 2017 se levantó la medición del IPM rural. Por lo tanto, las series a nivel nacional y de Bogotá tienen una interrupción en este año.
 Fuente: DANE, elaboración Probogotá Región.

La incidencia de pobreza multidimensional en Bogotá para el 2023 fue del **3,6%**, lo que equivale a **283,000 personas** en situación de pobreza en la ciudad. Comparado con el 2022, se observa una reducción de **-0,2 p.p.**, lo que implica que **16,000 personas** salieron de la pobreza multidimensional en la ciudad.

A pesar de la reducción en la cantidad de personas en situación de pobreza multidimensional, se incrementó la intensidad de la misma en **0,4 p.p.** En total, un **39,1%** de la población tiene al menos alguna carencia. Esto se aleja del umbral límite para considerar que una persona está en pobreza multidimensional (33,3%).

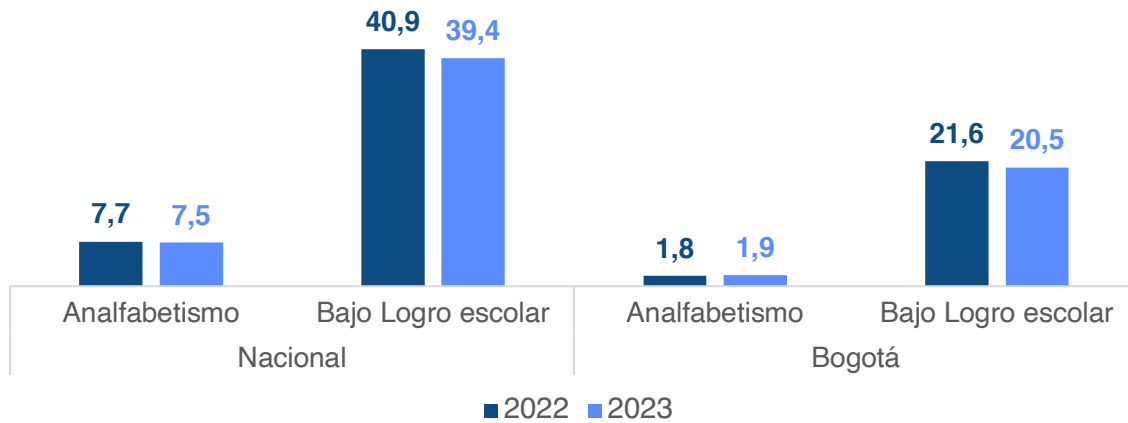
Aunque Bogotá muestra el nivel más bajo de todas las regiones en el IPM, es importante resaltar las disparidades regionales que se evidencian en el índice



de pobreza multidimensional. Mientras que las cabeceras municipales presentaron una incidencia de **8,3%**, los centros poblados y rurales dispersos tienen una incidencia de pobreza multidimensional del **25,1%**. Esto nos muestra que, si bien hay aspectos en los que las ciudades puede mejorar, tiene una mayor capacidad para atender las necesidades de las personas que la habitan por la concentración de servicios.

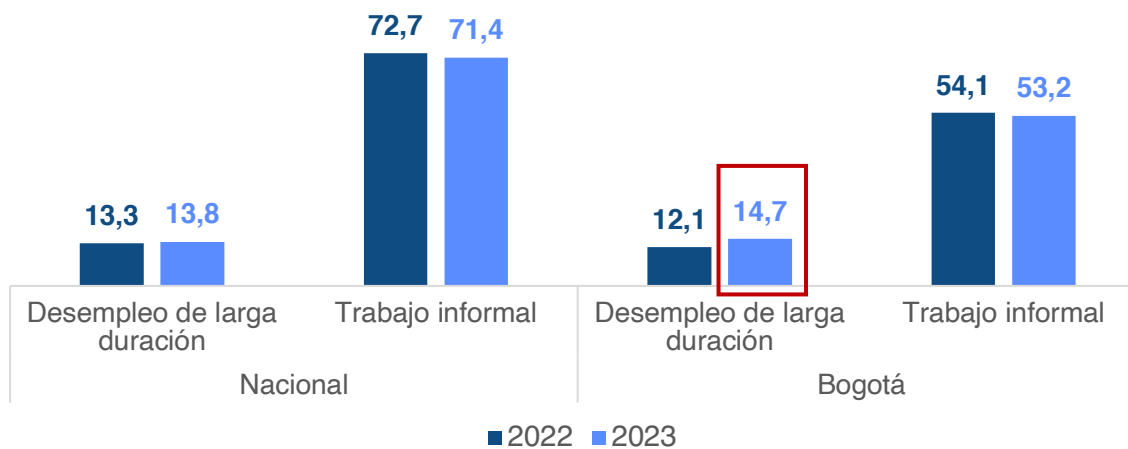
¿Cómo nos fue en el IPM 2023?

Gráfica 2. Indicadores de Educación



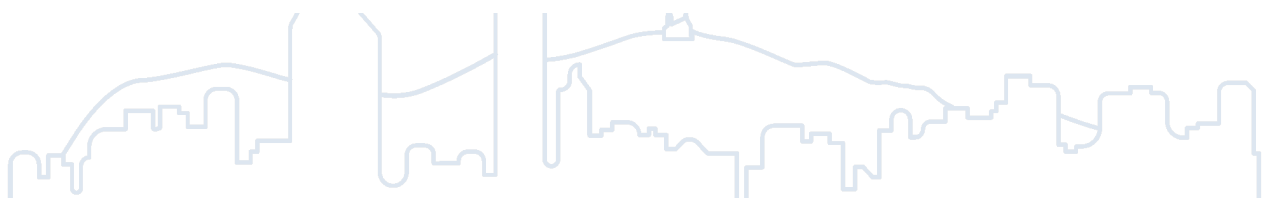
Fuente: DANE, elaboración Probogotá Región.

Gráfica 3. Indicadores de Trabajo

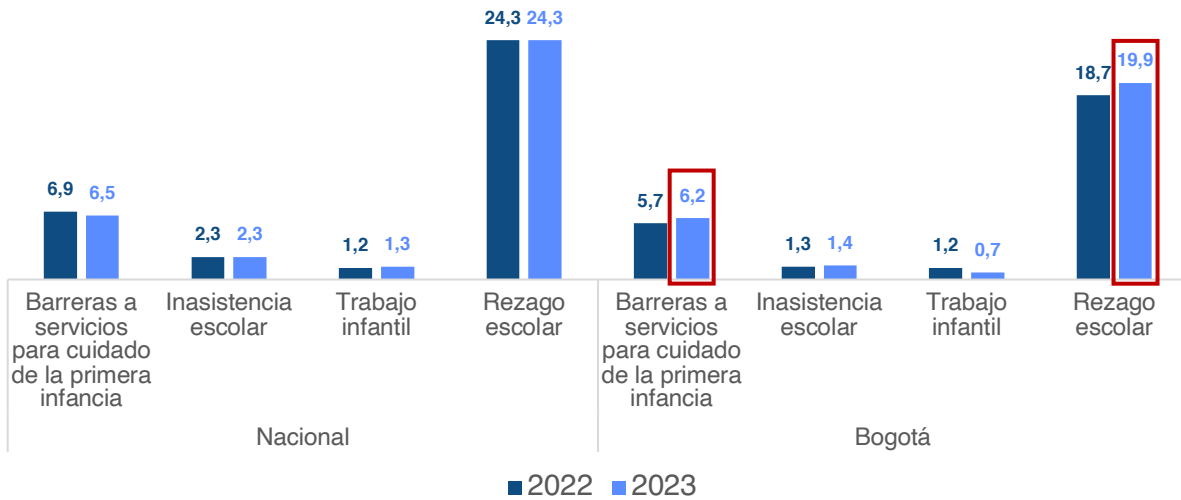


* Una persona se considera privada en el indicador de desempleo de larga duración si en su hogar hay al menos una persona que haya estado buscando trabajo durante 12 meses sin éxito.

Fuente: DANE, elaboración Probogotá Región.

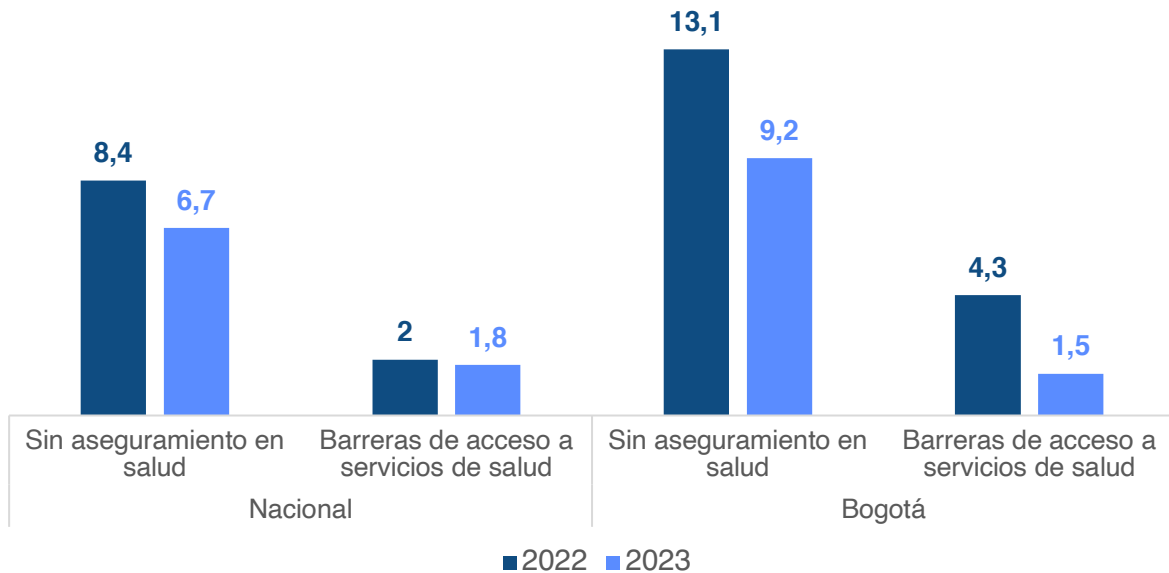


Gráfica 4. Indicadores de Niñez y juventud

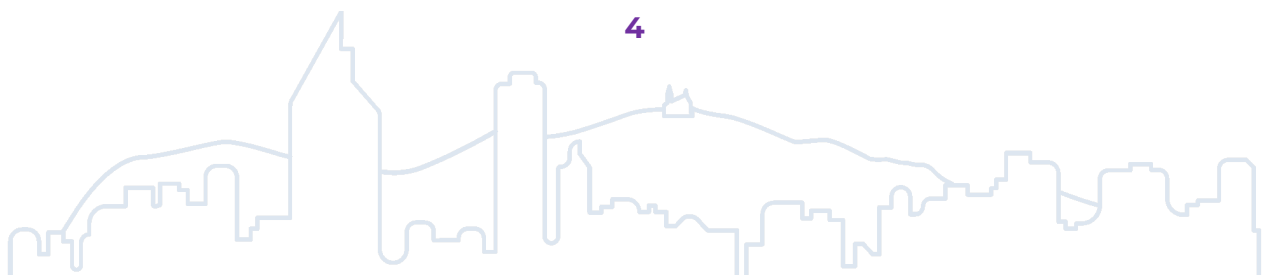


Fuente: DANE, elaboración Probogotá Región.

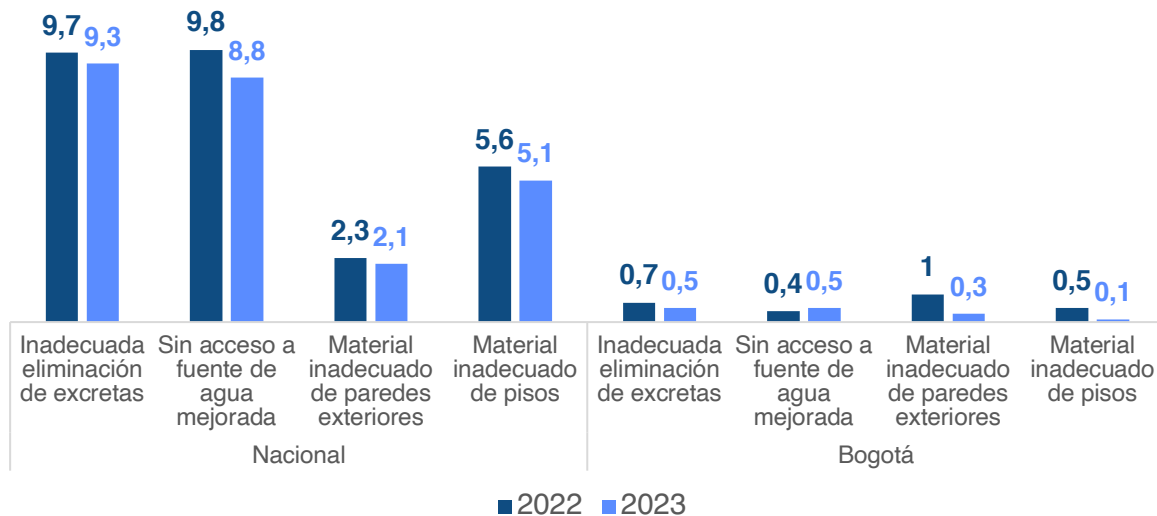
Gráfica 5. Indicadores de Salud



Fuente: DANE, elaboración Probogotá Región.



Gráfica 6. Indicadores de Vivienda

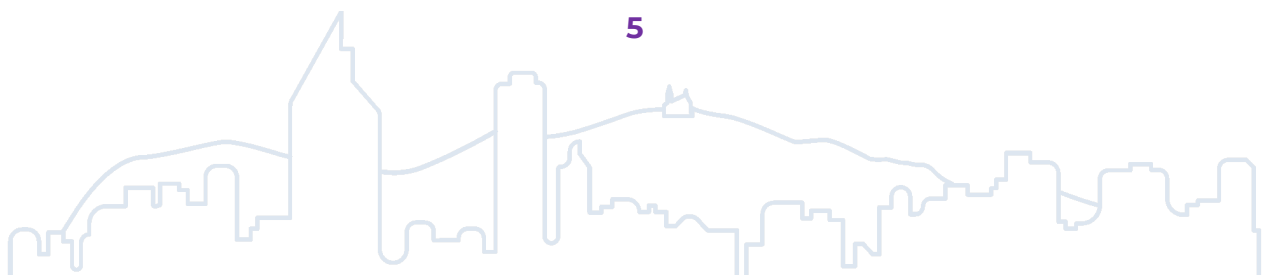


Fuente: DANE, elaboración Probogotá Región.

Al analizar los diferentes componentes de la pobreza multidimensional en Bogotá, se puede observar que la ciudad tiene un buen desempeño en los indicadores relacionados con la Vivienda, el Trabajo infantil y las barreras para acceder a los servicios de salud. Una buena señal es que estos componentes se han mantenido relativamente constantes (y por lo tanto bajos) desde 2018.

Por otro lado, hay otros componentes en los que Bogotá debe mejorar, como el trabajo informal, el desempleo de larga duración, el bajo logro educativo y el rezago escolar. A continuación, se presenta un análisis más profundo de los cambios en comparación con las cifras de 2022.

En cuanto a los indicadores de vivienda, pese a que se evidencia una mejoría en los relacionados con Material inadecuado de paredes exteriores, pisos y eliminación inadecuada de excretas, preocupan los posibles efectos de políticas nacionales que inciden directamente en la contracción del sector vivienda en las ciudades capitales del país, como la eliminación de subsidios para Vivienda de Interés Social urbana.



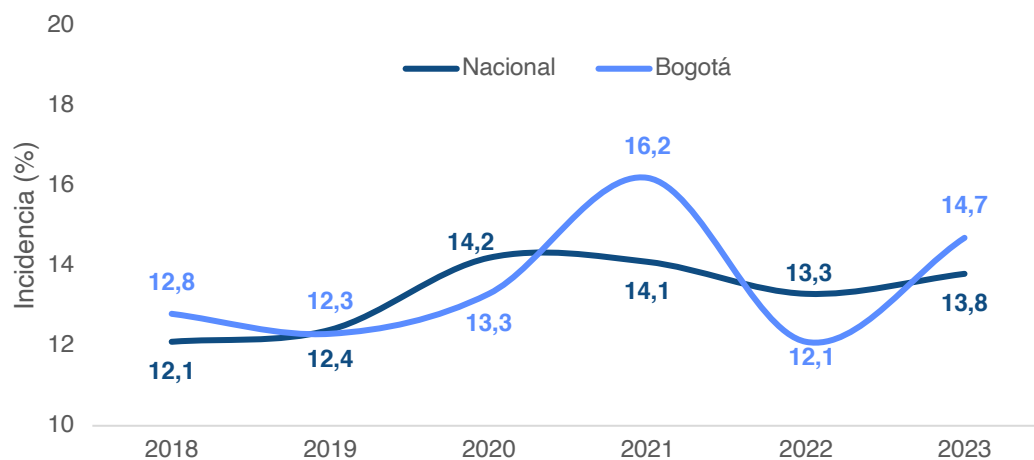
Lo coyuntural y lo estructural: el desempleo y el trabajo informal

El crecimiento económico estimado para Bogotá en el año 2023 es del **1,0%**¹. Este bajo crecimiento está asociado a contracciones en sectores históricamente generadores de empleo en la ciudad, como el comercio, la manufactura y la construcción.

Este contexto económico explica el comportamiento de la dimensión laboral del IPM en Bogotá, destacando el aumento en el desempleo de larga duración, que incrementó en **2,6 p.p.**, posiblemente asociado al hecho de que en Bogotá la contracción de estos sectores ha sido mayor que en otros lugares del país. A nivel nacional, con un crecimiento económico más modesto (**0,3%**), el indicador de desempleo experimentó un aumento menor, con un incremento de **0,5 p.p.**

La comparación con el desempeño nacional plantea la necesidad de políticas a nivel Distrital para contrarrestar los efectos adversos sobre el desempeño económico, el empleo y su impacto en la reducción de la pobreza multidimensional. Esto es especialmente importante, si se tiene en cuenta que los sectores antes mencionados emplean a una gran cantidad de personas con bajos niveles educativos y con bajos ingresos.

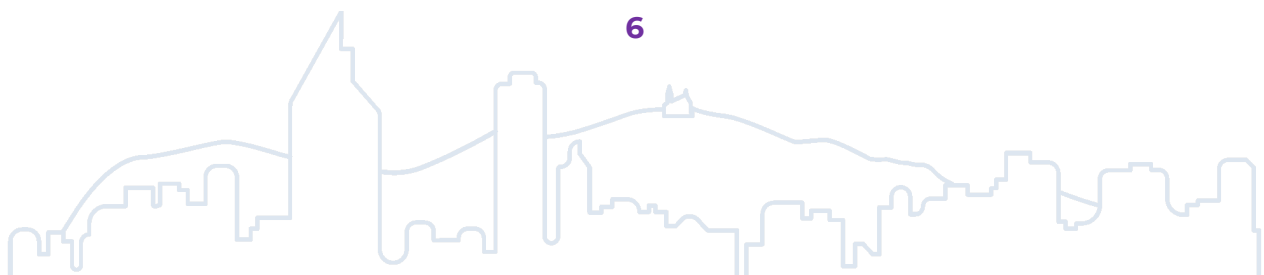
Gráfica 7. Indicador de desempleo de larga duración (2018-2023)



* Una persona se considera privada en el indicador de desempleo de larga duración si en su hogar hay al menos una persona que haya estado buscando trabajo durante 12 meses sin éxito.

Fuente: DANE, elaboración Probogotá Región.

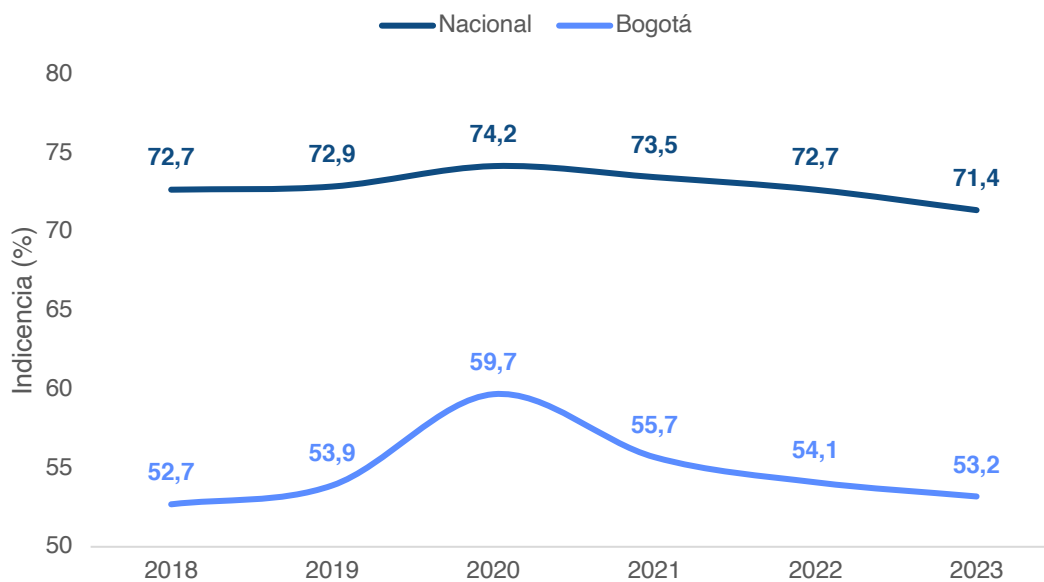
¹ Estimaciones de crecimiento basadas datos del primer al tercer trimestre de 2023



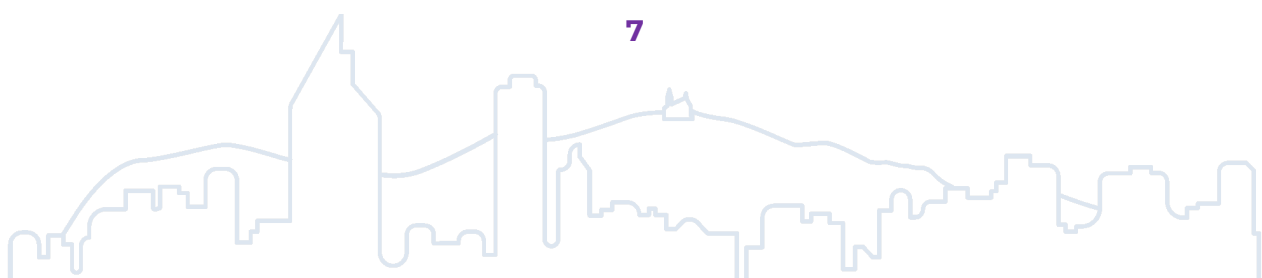
En paralelo, el mercado informal mostró un comportamiento relativamente estable, con una leve reducción de **-0,9 p.p.** No obstante, sigue siendo el **indicador más desfavorable de la ciudad**, con una incidencia del **53,2%**. Esto es consistente con el nivel de informalidad de la ciudad, que se mantiene aproximadamente en el 30% de la población que trabaja en la ciudad.

Pese a la reducción, estas cifras siguen siendo preocupantes por dos razones: Primero, porque reafirma la informalidad como un problema estructural en el país, que impide a más personas acceder a empleos de calidad, con ingresos justos y seguridad social. Segundo, porque períodos de contracción económica normalmente vienen acompañados de un aumento en la cantidad de empleados informales, especialmente entre la población con mayores brechas como las mujeres y los jóvenes.

Gráfica 8. Indicador de trabajo informal (2018-2023)



Fuente: DANE, elaboración Probogotá Región.



Bajos logros educativos y rezagos escolares, consecuencias de la pandemia

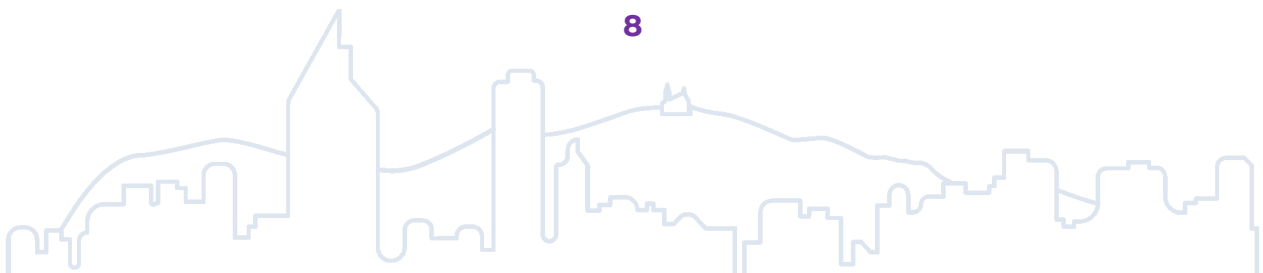
Con **1,3%** en 2023, la inasistencia escolar se muestra recuperada en comparación con las cifras evidenciadas en la pandemia cuando llegó al **6%**, siendo la principal causa del aumento general del IPM.

A pesar de esto, los indicadores de rezago escolar y bajo logro educativo² continúan siendo significativos en Bogotá, con un **19,9%** y un **20,5%**, respectivamente. Preocupa especialmente la tendencia creciente del indicador de rezago educativo, el cual refleja la calidad del aprendizaje de los niños en la ciudad.

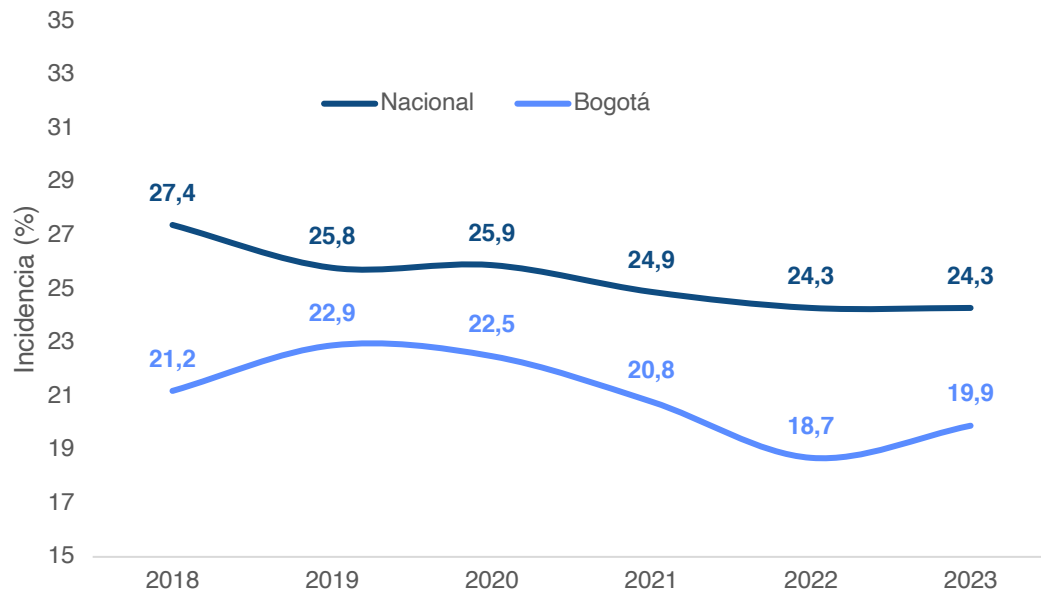
Esto se ve reflejado en otras medidas como las pruebas **PISA (2022)**, que nos muestran que Colombia tiene desempeños bajos comparados con otros países de la OCDE, particularmente en áreas como matemáticas.

Sin embargo, si bien esta tendencia es coherente con los efectos a largo plazo asociados a la pandemia, llama la atención la diferencia entre Bogotá y el promedio nacional. A pesar de que hubo una recuperación del indicador de rezago después de la COVID-19, en el 2023 aumentó la cantidad de estudiantes rezagados, incrementando la cifra en **1,2 p.p.** de este indicador para Bogotá.

² Una persona se considera privada por bajo logro educativo si el promedio de años educativos de su hogar está por debajo de 9 años.



Gráfica 9. Indicador de rezago escolar (2018-2023)



Fuente: DANE, elaboración Probogotá Región.

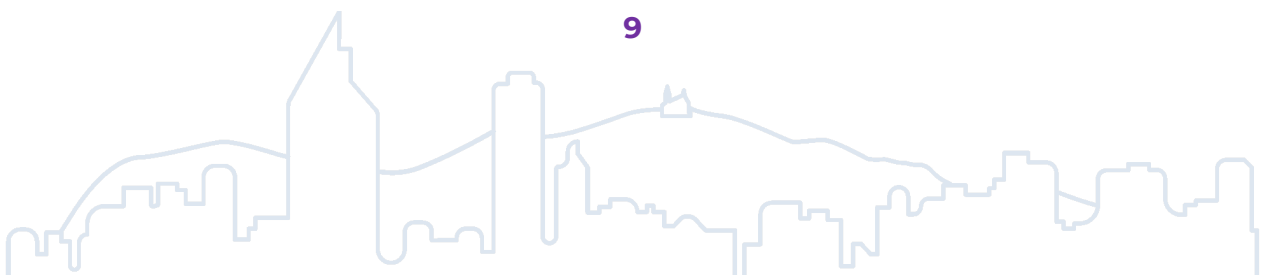
Salud, lo que más incidió en la reducción del IMP.

Dada la importancia que tuvieron las reducciones en los indicadores de salud para la disminución general del IMP, es crucial analizar estas variaciones y pesos.

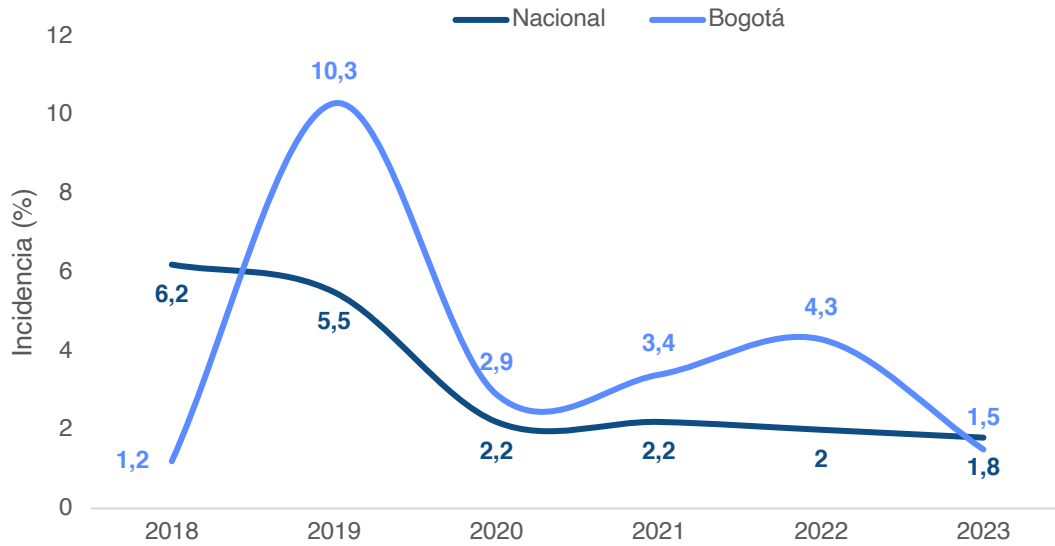
Tanto a nivel nacional como distrital se observaron reducciones significativas en la cantidad de personas sin aseguramiento en salud, con una disminución de **-1,7 p.p.** a nivel Nacional y **-3,9 p.p.** a nivel Distrital. En cuanto a las barreras en el acceso a servicios de salud, a nivel nacional se sitúan en **1,8%**, mientras que para Bogotá este indicador descendió a **1,5%** (una reducción de **-2,8 p.p.**).

Estos indicadores cobran hoy más que nunca relevancia, pues demuestran la capacidad que tuvo la ciudad para atender a su población, bajo un modelo de prestación en el que el **88%** de los afiliados estaban vinculados a una Entidad Prestadora de Salud (EPS) privada³.

³ Fuente: Saludata, corte diciembre 2023.



Gráfica 10. Indicador de barreras de acceso a servicios de salud (2018-2023)



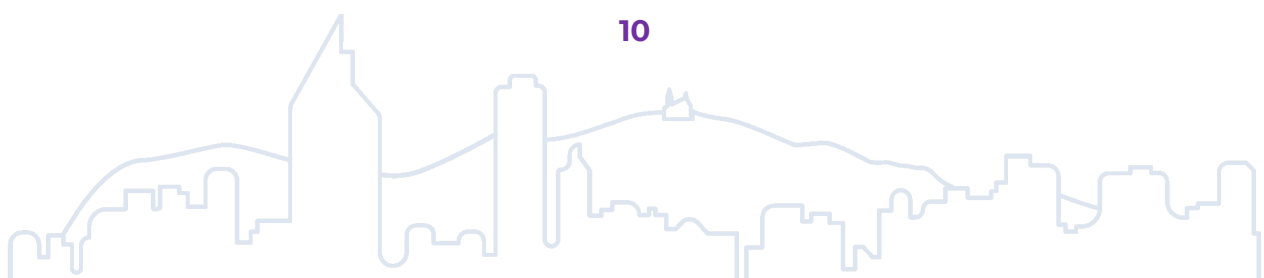
Fuente: DANE, elaboración Probogotá Región.

Aumentó la brecha de pobreza multidimensional urbana y rural en Bogotá

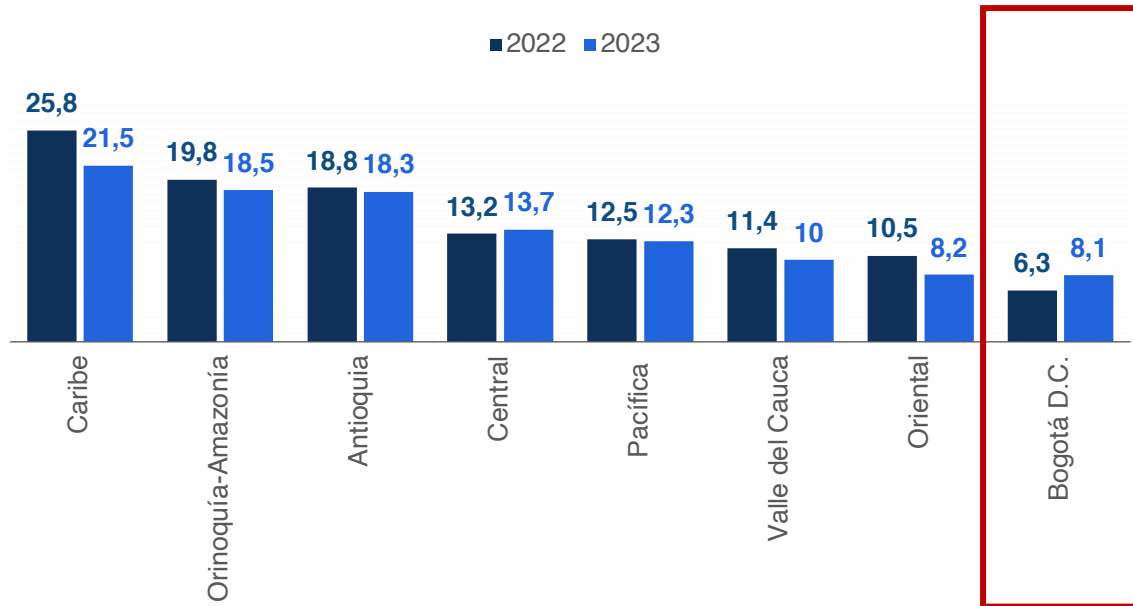
En el año 2023, el IPM para el área urbana de Bogotá fue del **3,6%**, mientras que para el área rural fue del **11,7%** (resultando en una brecha de **8,1 p.p.**).

Esta brecha aumentó en comparación con el año 2022, incrementándose en **1,8 p.p.** Este incremento resalta la importancia de integrar a las personas que viven en las zonas rurales de Bogotá con los servicios que ofrece la capital, como la salud, la educación y el trabajo.

A pesar del aumento en la brecha con las zonas rurales, Bogotá sigue presentando la brecha más baja entre todas las regiones.



Gráfica 11. Brecha urbana – rural en el IPM (en puntos porcentuales)



* Brecha del IMP rural-urbano es la diferencia entre el IPM correspondiente para centros poblados y rural disperso (rural) y el IPM correspondiente para cabeceras (urbano).

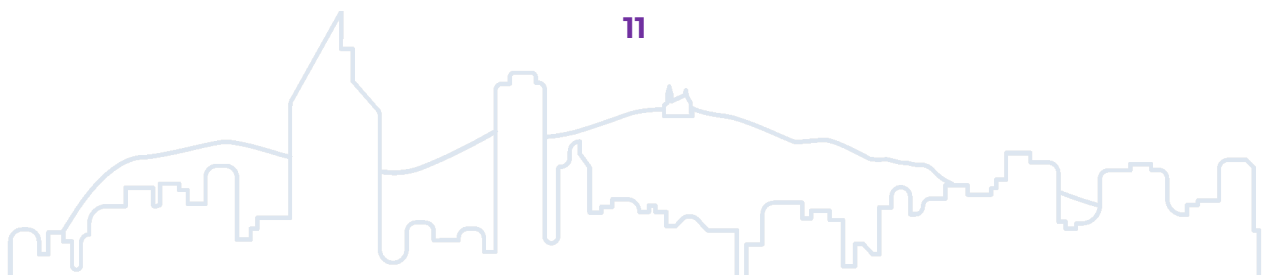
Fuente: DANE, elaboración Probogotá Región.

Cerca de eliminar las brechas de género en Bogotá

Al analizar la brecha de pobreza multidimensional entre hombres y mujeres, se observa que la incidencia es igual para ambos sexos y para la ciudad en general, con un **3,6%**.

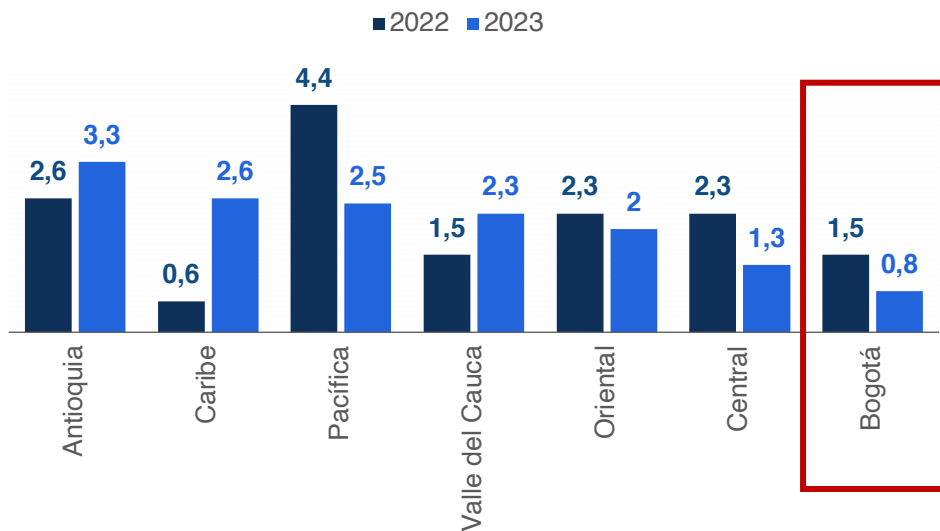
Sin embargo, al analizar la brecha entre jefes de hogar por sexo, se encuentra que la incidencia de pobreza multidimensional es del **4%** para las mujeres jefas de hogar y del **3,2%** para los hombres jefes de hogar, lo que resulta en una diferencia de **0,8 p.p.** Estos datos indican que las mujeres que son jefas de hogar experimentan una mayor proporción de pobreza multidimensional en comparación con los hombres jefes de hogar.

Lo anterior resalta la importancia de diseñar políticas y programas que aborden específicamente las necesidades de las mujeres en situación de liderazgo



familiar, como acceso a oportunidades de empleo, educación y servicios sociales.

Gráfica 12. Brecha de pobreza multidimensional según sexo del jefe de hogar (en puntos porcentuales)



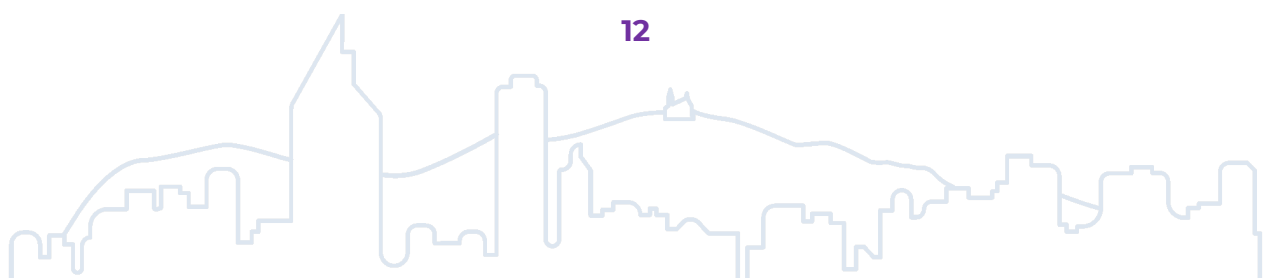
* Brecha del IMP por sexo del jefe de hogar: Es la diferencia entre el IMP según el sexo de jefe de hogar.
 Fuente: DANE, elaboración Probogotá Región.

Las conclusiones del IPM para Bogotá

Tanto el país como Bogotá han mejorado en materia de pobreza multidimensional, pero todavía enfrentan retos significativos. En primer lugar, la persistente desigualdad entre las regiones rurales y urbanas sigue siendo un desafío que se manifiesta en el aumento de la brecha.

Por otro lado, al examinar la evolución de la pobreza multidimensional en la ciudad preocupa que, aunque se redujo, el ritmo de descenso se ralentizó en el 2023 (pasó de disminuir en **-1,9 p.p.** a disminuir en **-0,2 p.p.**). Es importante no perder de vista esta tendencia y reafirmar la importancia del crecimiento económico para la reducción de la pobreza.

En tercer lugar, problemas estructurales como el trabajo informal son cruciales para lograr una reducción significativa de la pobreza multidimensional. En ese



sentido, la coyuntura económica actual podría empeorar los indicadores del IPM para el 2024. Esto es especialmente relevante para Bogotá, donde los sectores con contracción económica son vitales para la empleabilidad de personas de bajos recursos que están en riesgo de aumentar la privación e intensidad en uno o varios de los indicadores del IPM.

Finalmente, es crucial fortalecer sectores como la educación y la salud. El IPM revela retrocesos significativos en el ámbito educativo después de la pandemia, por lo que es imperativo trabajar para evitar que estos déficits empeoren. Por otro lado, es evidente que las reducciones en la carencia de aseguramiento y en las barreras de acceso a la salud fueron muy importantes para disminuir la incidencia del IPM, por lo que es importante apoyar la institucionalidad y estructura del sistema de salud, que permita atender las necesidades de la ciudadanía en materia de calidad y cobertura. Esto, frente a los desafíos que impone la incertidumbre de la normatividad actual y el papel del Gobierno nacional.

