

TEJER TERRITORIO

Corredor
Soacha - Sibaté:
Región Resiliente

PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO PARA SOACHA - SIBATÉ A 2051 Y SUS PROYECTOS DETONANTES

Bogotá DC, diciembre 2020



con el apoyo de:



TEJER
Corredor
Soacha - Sibaté:
Región Resiliente
TERRITORIO



“INFORME N°1: DOCUMENTO PROYECTO PILOTO DETONANTE
CONCERTADO Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS”

PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO PARA **SOACHA - SIBATÉ** A 2051 Y SUS PROYECTOS DETONANTES

Bogotá DC, diciembre 2020

PROBOGOTÁ REGIÓN | CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ | BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO | CONTEXTO URBANO







ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN	1
2.	ORGANIZACIÓN DE LOS TALLERES	3
2.1	DEFINICIÓN DE LOS GRUPOS DE TRABAJO	4
2.2	ALCANCE Y ARTICULACIÓN DE LOS TALLERES	5
2.3	OBJETIVO DE LOS TALLERES	6
2.4	PROYECTOS EVALUADOS Y SUS OPERACIONES ESTRATÉGICAS	6
2.5	METODOLOGÍA DE LOS TALLERES	19
2.6	EQUIPO DE TRABAJO	24
3.	TALLERES REALIZADOS	26
3.1	CRONOGRAMA DE TALLERES	27
3.2	TALLER CON LA ACADEMIA, ORGANIZACIONES LOCALES Y LÍDERES COMUNITARIOS	28
3.3	TALLER CON EMPRESARIOS	35
3.4	TALLER CON ADMINISTRACIONES MUNICIPALES Y CONSEJOS TERRITORIALES DE PLANEACIÓN	42
3.4	TALLER DE EXPERTOS	49
4.	RESULTADOS	57
4.1	RESUMEN DE RESULTADOS POR PROYECTO	58
4.3	RESULTADOS OBTENIDOS	64
4.4	COMITÉ DIRECTIVO	66
5.	REFLEXIONES FINALES	67

01

INTRODUCCIÓN



01 INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como objetivo presentar las diferentes etapas con las que se desarrolló la metodología para la fase de priorización de proyectos del *Plan Estratégico de Desarrollo para Soacha y Sibaté a 2051 y sus Proyectos Detonantes*. Corresponde al “Informe n°1: *Documento proyecto piloto detonante concertado y presentación de resultados*” para el contrato de consultoría firmado entre Probogotá Región y Contexto Urbano el día 12 de agosto de 2020.

Este plan estratégico busca impulsar el desarrollo de la región a corto, mediano y largo plazo, fortaleciéndolo hacia una mayor resiliencia mediante estrategias que potencien la descentralización con el Distrito Capital, la vocación del suelo, la calidad ambiental, el transporte sostenible, el crecimiento económico y la consolidación de sus identidades locales.

Los talleres de priorización conforman el cierre de la segunda fase del proceso del *Plan Estratégico de Desarrollo para Soacha y Sibaté a 2051 y sus Proyectos Detonantes*. La totalidad del proyecto se estructuró para un período de 18 meses, distribuidos en las siguientes fases:

- **Fase 1**

Diagnóstico y formulación de orientaciones estratégicas: Identificación de potencialidades del territorio con base en un sondeo con la comunidad (ambientales, movilidad, desarrollo económico, seguridad, identidad entre otras). Formulación de orientaciones estratégicas del desarrollo para la posterior socialización de resultados.

- **Fase 2**

Identificación, priorización y elaboración de perfiles de proyectos detonantes: Exploración de escenarios de desarrollo del territorio, definición de proyectos detonantes y generación de consensos políticos, ciudadanos, técnicos y académicos para la priorización de los proyectos por medio de talleres de priorización.

- **Fase 3**

Profundización de proyectos detonantes – Prefactibilidad: Análisis urbano y normativo (áreas, usos, tratamientos, edificabilidad, instrumentos de planeamiento y gestión). Modelación urbanística, modelación financiera y socialización de resultados.

- **Fase 4**

Plan de acción para la gestión del plan estratégico y sus proyectos detonantes: Análisis de instrumentos de gestión y financiación. Hoja de ruta para la incorporación del plan estratégico POT y para la gestión de los proyectos detonantes. Propuesta de gobernanza subregional y socialización de resultados.

El plan cuenta con el amplio apoyo de un grupo de actores interesados en el desarrollo de este territorio, dentro del cual se encuentra la Cámara de Comercio de Bogotá, el Banco Interamericano de Desarrollo, Contexto Urbano y organizaciones civiles y empresariales locales, universidades, gobernantes, entre otros.

¿A dónde vamos?



¿Cómo lo lograremos?



¿Qué herramientas utilizaremos?



Pasemos a la **acción**



02

ORGANIZACIÓN DE LOS TALLERES



02 ORGANIZACIÓN DE LOS TALLERES

2.1 DEFINICIÓN DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

Con el objetivo de contar con un consenso equilibrado y la opinión de distintos sectores poblacionales, desde Probogotá se establecieron los grupos de trabajo que conformarían los talleres de la siguiente forma:

- **Taller n°1:** Academia, Organizaciones Locales y Líderes Comunitarios
- **Taller n°2:** Empresarios
- **Taller n°3:** Representantes de las administraciones municipales de Soacha y Sibaté y Representantes de los Consejos Territoriales de los mismos.
- **Taller n°4:** Expertos, conformado por los miembros del equipo de trabajo encargado de desarrollar el Plan Estratégico: Probogotá, BID, Cámara de Comercio de Bogotá y Contexto Urbano.

¿Quiénes participaron en el proceso?



Para la selección de invitados al taller se garantizó que hubiera representantes de ambos municipios en cada uno de ellos. En el taller de académicos también se incluyeron representantes de universidades de Bogotá que trabajan temas regionales.

Adicionalmente, desde Probogotá, se definió que era necesario para el buen desarrollo de los talleres, la presencia de Gabriel Lanfranchi (Consultor del BID) como moderador de los consensos y votaciones. Su apoyo fue fundamental para la definición de la metodología y el desarrollo de los talleres.



2.2 ALCANCE Y ARTICULACIÓN DE LOS TALLERES

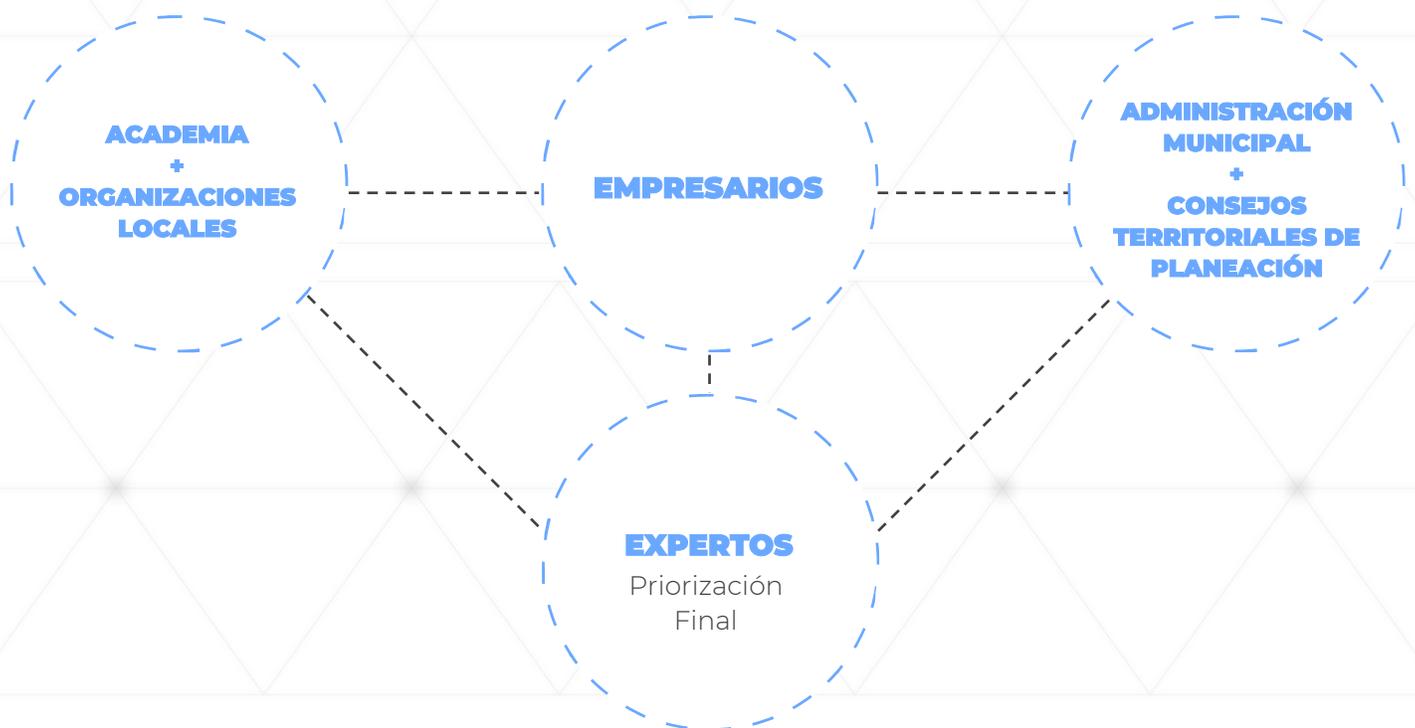
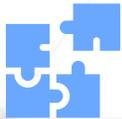
El alcance de esta fase de trabajo, que tenía como objetivo la priorización de proyectos detonantes consistía en lograr consensos entre los participantes de cada taller.

Esta priorización tuvo como eje conductor la evaluación de cada proyecto en función de sus impactos y viabilidad. Posterior a la realización de este ejercicio en los cuatro talleres mencionados en el apartado anterior, y en el último taller programado, el taller de expertos, se presentaron los resultados de cada una de las sesiones llevadas a cabo y se obtuvo una priorización final compuesta por *cuatro* proyectos detonantes.

Para finalizar esta fase, se filtraron los resultados y se socializaron en un Comité Directivo que tuvo como objetivo definir los *tres* proyectos que se desarrollarían en una fase posterior de prefactibilidad.

Con este proceso se pretendía obtener una visión colectiva de los proyectos con los cuales se iniciará el [Plan Estratégico de Desarrollo para Soacha y Sibaté a 2051](#) y sus [Proyectos Detonantes](#).

¿Cómo se articulan los resultados?



COMITÉ DIRECTIVO

Proyectos por desarrollar en etapa de prefactibilidad

2.3 OBJETIVO DE LOS TALLERES

Priorizar de manera colectiva tres (3) de los diez (10) proyectos detonantes del Plan Estratégico de Desarrollo para Soacha y Sibaté a 2051 y sus Proyectos Detonantes para desarrollarlos en las fases posteriores del plan.

¿Qué proyectos se desarrollarán en las siguientes fases?

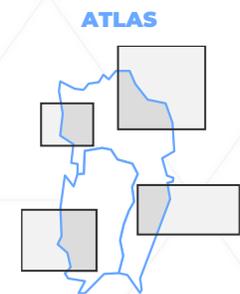


2.4 PROYECTOS EVALUADOS Y SUS OPERACIONES ESTRATÉGICAS

Los proyectos que se evaluaron en cada uno de los talleres fueron seleccionados durante un proceso previo en el que, en primer lugar, se enmarcaron en “Operaciones Estratégicas” para así entenderlos como un tejido que diera solución a las diversas problemáticas del territorio, de manera que pudieran desarrollarse de manera integral.

En el proceso de selección de proyectos detonantes para la fase de priorización, participaron representantes del comité técnico encargado de formular el plan estratégico: Probogotá Región, Banco Interamericano de Desarrollo, Cámara de Comercio de Bogotá y Contexto Urbano.

Para este proceso fue necesario, durante la Fase 1 del plan, realizar una redelimitación de las operaciones estratégicas en las que se enmarcarían los proyectos para evitar posteriores reprocesos vinculados a la localización de estos. Una vez finalizado este proceso, obtuvimos como resultado un “atlas” de localización de operaciones estratégicas y proyectos detonantes enmarcados en la región Soacha – Sibaté.



Después del proceso de análisis de los proyectos propuestos inicialmente, se seleccionaron 10 proyectos detonantes vinculados a las siguientes 6 operaciones estratégicas:

RA

Operación Estratégica n°1: RONDA AMBIENTAL DEL RÍO BOGOTÁ

Objetivo: Propuesta de Espacio Público con potencial paisajístico y ambiental sobre el borde del Río Bogotá.

Municipios: Soacha + Sibaté + Bogotá

Área de Operación: 2.723,93 ha

Proyectos vinculados:

- (1) Parque Entre Orillas**
- (2) Parque Ecoturístico del Muña**
- (3) Parque del Salto de Tequendama**



Localización Proyecto Detonante



Delimitación Operación

Regiotram del Sur

Operación Estratégica n°2: CINTURÓN VERDE DE LOS CERROS ORIENTALES



Objetivo: Consolidar un territorio equilibrado y equitativo entre lo urbano y lo rural.

Municipios: Soacha + Sibaté

Área de Operación: 12.594,31 ha

Proyectos vinculados:

(4) Mejoramiento Integral de Barrios



Localización Proyecto Detonante



Delimitación Operación

EC

Operación Estratégica n°3: ECO - CIUDAD

Objetivo: Eje estructurador de la expansión urbana ubicado al occidente de Soacha que promueve la continuidad ecológica, la densificación de bordes y usos mixtos.

Municipios: Soacha

Área de Operación: 400,1 ha

Proyectos vinculados:

(5) Alameda Occidental



○ Localización Proyecto Detonante

□ Delimitación Operación

Operación Estratégica n°4: **EJE SOACHA - SIBATÉ**

Objetivo: Propuesta para la revitalización del espacio público, desarrollo de centralidades, articulación y desarrollo tecnológico.

ES

Municipios: Soacha + Sibaté

Área de Operación: 7.41,67 ha

Proyectos vinculados:

(6) Centralidad Histórica de Soacha



 Localización Proyecto Detonante

 Delimitación Operación

 Regiotram del Sur



Operación Estratégica n°5: **CORREDOR INDUSTRIAL DEL SUR DE LA SABANA**

Objetivo: Fortalecer y consolidar la zona industrial y vocación de Soacha y Sibaté a través del manejo ambiental y paisajístico.

Municipios: Soacha + Sibaté

Área de Operación: 976,40 ha

Proyectos vinculados:

(7) Parque Industrial del Sur

(8) Ecoparque Industrial de Sibaté



Localización Proyecto Detonante



Delimitación Operación

Regiotram del Sur

Operación Estratégica n°6: **CAMPO PRODUCTIVO Y SOSTENIBLE**

Objetivo: Impulsar el desarrollo del Sector Agropecuario y dar valor agregado a los productos del campo.



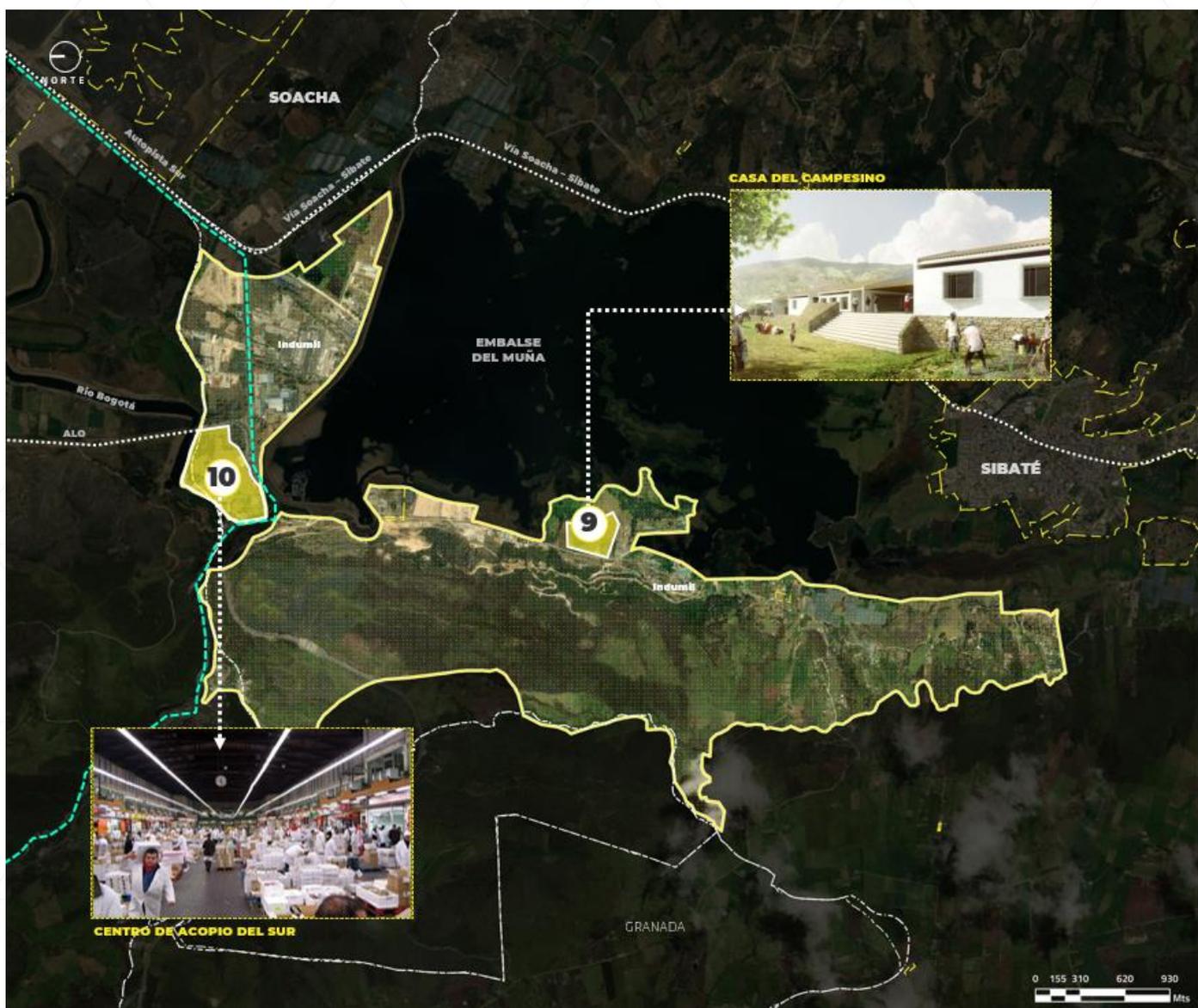
Municipios: Sibaté

Área de Operación: 816,70 ha

Proyectos vinculados:

(9) Casa del Campesino

(10) Centro de Acopio del Sur



 Localización Proyecto Detonante

 Delimitación Operación

 Regiotram del Sur

Los **10 proyectos seleccionados** se presentaron en cada uno de los talleres mediante fichas que contenían la siguiente información:

FICHAS DE PROYECTOS



Descripción del proyecto:

Breve descripción del objeto del proyecto y sus intervenciones.



Atlas:

- + Mapa de localización del proyecto
- + Área de intervención
- + Proyectos Articulados
- + Clasificación del Suelo



Proyecciones:

- + Fuentes de Financiación
- + Actores Involucrados
- + Relación con Planes de Desarrollo
- + Viabilidad Normativa



Situación actual:

Imagen de Street View del territorio donde se localiza el proyecto



Imaginarios:

Imagen de referentes urbanísticos y arquitectónicos

A continuación, se presenta la descripción y objetivos de cada uno de los proyectos evaluados:

RONDA AMBIENTAL DEL RÍO BOGOTÁ

PARQUE ENTRE ORILLAS

Este proyecto tiene un objetivo ambiental y socioeconómico. Potencia y protege los cuerpos hídricos del humedal, el canal y el río Bogotá, de manera que se mejore la relación con los ciudadanos. Mejora la arborización e incluye intervenciones que permitan mitigar las inundaciones. Con el mejoramiento del espacio público se pretende aminorar la barrera social y económica que existe hoy en este borde, propiciando lugares de encuentro entre pobladores de Bosa y de Soacha y mejorar situaciones de convivencia y rechazo social. El proyecto permitirá desarrollar equipamientos en el primer piso, dotando de infraestructura para realizar actividades económicas que generen mayores ingresos para habitantes locales.

01

“UN PARQUE PARA DILUIR BARRERAS Y PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE”

RONDA AMBIENTAL DEL RÍO BOGOTÁ

PARQUE ECOTURÍSTICO DEL MUÑA

Proyecto con un impacto e interés Regional por su potencial turístico con un inmenso impacto ambiental. Allí funcionó un Club Náutico, el cual es todavía recordado. La propuesta de este Parque Ecoturístico consiste en recuperar el Embalse del Muña, para que sea un referente de encuentro para personas del municipio y para visitantes. Este proyecto incluye equipamientos públicos destinados al uso recreativo, de esparcimiento y deportivo. Adicionalmente, sobre el perímetro del Embalse se propone la construcción de senderos peatonales con accesibilidad universal que permitan el desarrollo de actividades como caminatas ecológicas, juegos infantiles, navegación no motorizada y pesca deportiva.

02

“EL PARQUE ECOLÓGICO, RECREATIVO Y DEPORTIVO MÁS VISITADO DE LA SABANA DE BOGOTÁ”

03

RONDA AMBIENTAL DEL RÍO BOGOTÁ **PARQUE DEL SALTO DE TEQUENDAMA**

Proyecto con un impacto ambiental y de interés turístico, patrimonial, local y Regional. Propone recuperar el “Salto de Tequendama”, un hito turístico y paisajístico recordado y valorado por habitantes locales y visitantes. Se propone la consolidación de un complejo ambiental, un parque natural con recorridos temáticos, miradores para avistamiento de aves, aprovechando su atracción de turismo internacional, centro de hospedaje con servicios complementarios de comercio y servicios y un centro de experiencia turística.

“**COMPLEJO NATURAL Y PATRIMONIAL
IMPULSOR DEL ECOTURISMO LOCAL Y
REGIONAL**”

CINTURÓN VERDE DE LOS CERROS ORIENTALES **MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS**

04

Mejorar las condiciones de habitabilidad y calidad de vida de asentamientos informales y generar una mejor relación de borde urbano-rural, a través de la intervención integral en áreas priorizadas. Este proyecto busca mejorar la accesibilidad y los soportes urbanos en áreas deficitarias que generen oportunidades de progreso y movilidad social. En una primera etapa se desarrollan proyectos de acupuntura urbana, mejoramiento de espacios públicos, parques fachadas y dotación de mobiliario e iluminación urbanos. En una segunda etapa se busca dotar el barrio con equipamientos sociales, asegurar su conectividad con el transporte público masivo y desarrollar VIS.

“**MÁS CALIDAD DE VIDA Y MAYORES
OPORTUNIDADES DE DESARROLLO**”

ECO - CIUDAD

ALAMEDA OCCIDENTAL

Proyecto detonante que se desarrolla sobre la extensión de la Avenida Ciudad de Cali proveniente de la ciudad de Bogotá. Este corredor se convierte en un eje estructurante de la expansión urbana sobre el sector occidental de Soacha. Sobre este corredor se promueve el uso e infraestructura de transporte multimodal, articulación con la estructura ecológica principal, mixtura de usos, activación comercial y de servicios en primeros pisos y espacio público de calidad.

05

**“INFRAESTRUCTURA, ESPACIO PÚBLICO Y
MEZCLA DE USOS QUE ESTRUCTURAN
LA EXPANSIÓN URBANA”**

EJE SOACHA SIBATÉ

CENTRALIDAD HISTÓRICA DE SOACHA

Consolidar la centralidad histórica como centro aglomerador y generador de desarrollo social y económico, a través de una intervención integral que recupere y reverdezca los espacios públicos, promueva la movilidad peatonal y ordene el comercio. Esta intervención debe acompañarse de un programa de capacitación para cualificar la oferta gastronómica, comercial, de entretenimiento y cultural; un diseño de paisaje y mobiliario urbano, que generen identidad; un plan de movilidad que incluya una red de ciclorrutas, conexión a transporte público masivo y garantice accesibilidad universal; conectividad gratuita a internet en puntos estratégicos.

06

**“RECUPERAR EL CENTRO HISTÓRICO
PARA GENERAR DESARROLLO
SOCIAL Y ECONÓMICO”**

07

CORREDOR INDUSTRIAL DEL SUR DE LA SABANA **PARQUE INDUSTRIAL DEL SUR**

Recuperar la vocación de Soacha y Sibaté como el polo industrial y logístico estratégico del sur de la Sabana, a través de la construcción de un parque industrial de última generación que integre las actividades de transformación, producción y logística potenciado la competitividad y el desarrollo económico regional. Este parque debe incluir un programa de innovación e investigación para dar valor agregado a la producción y transformación industrial; una zona de servicios empresariales mutualizados para las industrias; dotación de infraestructura telemática para apoyar por medio de la captura y análisis de “Big Data” la actividad industrial; y áreas verdes, de esparcimiento y recreación para los empleados.

**“PARQUE INDUSTRIAL DE ÚLTIMA
GENERACIÓN PARA EL SUR DE LA SABANA”**

CORREDOR INDUSTRIAL DEL SUR DE LA SABANA **ECO - PARQUE INDUSTRIAL DE SIBATÉ**

08

Fortalecer y consolidar la zona industrial de Sibaté como un nodo eco-industrial y tecnológico con altos estándares de manejo ambiental. Con el fin de compatibilizar esta zona industrial con el parque ecoturístico del Muña, esta zona podrá evolucionar desarrollando una vocación asociada al desarrollo tecnológico e informática conectada a la cadena de producción y demanda global. Este enfoque complementará y agregará valor a las industrias existentes y promoverá su conversión tecnológica hacia tecnologías más limpias, promoverá una distribución espacial equilibrada entre áreas de tratamiento industrial y de protección ambiental, el uso sostenible de los recursos y la reutilización de los residuos y la economía circular.

**“NODO ECO-INDUSTRIAL Y TECNOLÓGICO
CON ALTOS ESTÁNDARES DE
CALIDAD AMBIENTAL”**

CAMPO PRODUCTIVO Y SOSTENIBLE

CASA DEL CAMPESINO

Impulsar el desarrollo del sector agropecuario y dar valor agregado a los productos del campo, a través de un equipamiento que prestará servicios de formación y capacitación a los campesinos. Ofrece una infraestructura que permite el intercambio comercial directo entre productores y consumidores y ofrece una experiencia turística y gastronómica que fortalece la identidad del campesino y los productos de origen.

09

**“COMERCIALIZACIÓN, FORMACIÓN Y TURISMO
PARA FORTALECER LA IDENTIDAD CAMPESINA”**

CAMPO PRODUCTIVO Y SOSTENIBLE

CENTRO DE ACOPIO DEL SUR

Organizar la actividad logística de acopio y distribución de alimentos que entran a la Sabana desde el sur y occidente del país, con el fin de descentralizar esta actividad para hacerla más eficiente y sostenible. Se propone incluir un centro de experiencia gastronómica regional y un centro de capacitación y aceleración de emprendimientos asociados a la cadena productiva de la industria agropecuaria.

10

**“CENTRO DE ABASTECIMIENTO, EXPERIENCIA
GASTRONÓMICA E INDUSTRIA AGROPECUARIA
PARA EL SUR DE LA SABANA”**

2.5 METODOLOGÍA DE LOS TALLERES

Los talleres de priorización con actores tuvieron lugar los días 24, 26 y 27 de noviembre. Para concluir el consenso, el 2 de diciembre tuvo lugar el último taller con expertos y la mesa técnica encargada de formular el *Plan Estratégico de Desarrollo para Soacha y Sibaté a 2051 y sus Proyectos Detonantes*.

Debido a la pandemia y a las restricciones decretadas por el gobierno nacional y el distrito, los talleres fueron desarrollados de manera virtual desde la plataforma “Zoom”, lo que permitió generar espacios de análisis y consenso para cada uno de los proyectos detonantes.

Los talleres con actores tuvieron una duración aproximada de 3 horas estructurándose de la siguiente forma:

Bienvenida



- **INTRODUCCIÓN Y BIENVENIDA DE PARTICIPANTES:** (15 minutos).
 - Bienvenida
 - Objeto del Taller
 - Línea de Tiempo (¿En qué etapa del proceso estamos?)
 - Agenda del Taller
 - Presentación de participantes vinculados al taller
 - Reglas generales del taller

[\(A cargo de Probogotá\)](#)

- **AVANCES DEL PLAN ESTRATÉGICO:** (2 minutos).

- Localización y Contexto

[\(A cargo de Probogotá\)](#)

- **DIAGNÓSTICO DE FORTALEZAS, DEBILIDADES, AMENAZAS Y OPORTUNIDADES DEL TERRITORIO:** (15 minutos).

- Presentación DOFA
- Orientaciones estratégicas
- Entramados

[\(A cargo de Probogotá\)](#)

- **OPERACIONES ESTRATÉGICAS:** (3 minutos).

[\(A cargo de Probogotá\)](#)

- **PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS A PARTIR DE CONSENSOS:** (105 minutos).

- *EXPLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE PRIORIZACIÓN*

[\(A cargo de Gabriel Lanfranchi – BID\)](#)

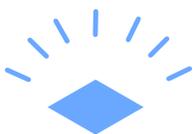
- *PRESENTACIÓN DE PROYECTOS* (2 minutos por proyecto).

Se realizó una breve descripción del proyecto acompañada de un mapa de localización, unas imágenes de la situación actual del territorio y un imaginario con referentes. Todo esto acompañado de proyecciones relacionadas con las fuentes de financiación, los actores involucrados, la relación con los planes de desarrollo y la viabilidad normativa.

[\(A cargo de Probogotá y Contexto Urbano\)](#)

Diagnóstico
DOFA

Proyectos
Detonantes

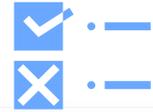


- CALIFICACIÓN (1,5 minutos por proyecto).

Se puntuó cada proyecto con base a los siguientes criterios:

1. *Plazo de Ejecución:* Corto (4 años), Mediano (4 a 8 años) o Largo Plazo (más de 8 años)
2. *Impactos:* Ambiental, Económico y Social (Bajo, Medio, Alto o Muy Alto)
3. *Viabilidad:* Política, Económica y Social (Baja, Media, Alta o Muy Alta)

Encuesta



Cada participante tuvo la oportunidad de evaluar los proyectos (según los criterios mencionados) por medio de encuestas de la plataforma “Zoom”, que arrojaban el resultado representado en gráficos de barras donde se mostraba para cada criterio el resultado ganador.

[\(Moderado por Gabriel Lanfranchi – BID\)](#)

1

PREGUNTA PLAZOS



¿En qué plazo considera que se construirá el proyecto?

CORTO PLAZO
MEDIANO PLAZO
LARGO PLAZO

2

PREGUNTA IMPACTOS



¿Cómo calificaría el impacto del proyecto al desarrollo **ambiental, económico y social** del municipio?

BAJO IMPACTO
MEDIO IMPACTO
ALTO IMPACTO
MUY ALTO IMPACTO

3

PREGUNTA VIABILIDAD



Desde su experiencia y campo de acción ¿Qué tan viable considera el proyecto desde el componente **político, económico y social**?

BAJA VIABILIDAD
MEDIA VIABILIDAD
ALTA VIABILIDAD
MUY ALTA VIABILIDAD

- CONSENSO (4,5 minutos por proyecto)



Con el liderazgo del moderador, se generaron discusiones y conversaciones sobre las puntuaciones resultantes para cada proyecto. De este proceso, se pudo concluir un resultado consensuado para cada criterio por proyecto detonante, lo que nos arrojó una puntuación final basada en el plazo de ejecución, los impactos y la viabilidad.

[\(Moderado por Gabriel Lanfranchi – BID\)](#)

PLAZOS

IMPACTOS

VIABILIDAD

CORTO PLAZO
MEDIANO PLAZO
LARGO PLAZO

AMBIENTAL



ECONÓMICO



SOCIAL



IMPACTO TOTAL

POLÍTICA



ECONÓMICA



SOCIAL



VIABILIDAD TOTAL

CONSENSO

- MATRIZ

Los resultados de este proceso iban siendo registrados en una matriz de Excel que nos arrojaba si el proyecto era a corto, mediano o largo plazo, si tenía un bajo, medio, alto o muy alto impacto, y si tenía una viabilidad baja, media, alta o muy alta.

Con estas puntuaciones finales se iba construyendo un gráfico en el que el Eje X nos mostraba el nivel de impacto y el Eje Y el nivel de viabilidad, y donde el color del texto de cada proyecto dependía del plazo de ejecución consensuado.

La puntuación que se le dio a cada criterio de impactos (ambiental, económico y social) y viabilidad (política, económica y social) fue la siguiente:

1. **Bajo:** 1 punto
2. **Medio:** 2 puntos
3. **Alto:** 3 puntos
4. **Muy alto:** 4 puntos.

Al final, con la suma de estos valores por componente para cada proyecto se obtenían los resultados finales en función de estas condiciones:

1. Si la suma era menor o igual a 4: **BAJO**
2. Si la suma era menor o igual a 7: **MEDIO**
3. Si la suma era menor o igual a 10: **ALTO**
4. Si la suma era menor o igual a 12: **MUY ALTO**

Ejemplo de resultados por proyecto:

	Bajo	Medio	Alto	Muy Alto
Ambiental			x	
Económico		x		
Social	x			
IMPACTO	1	2	3	
Total	6			
Política		x		
Económica			x	
Social				x
VIABILIDAD		2	3	4
Total	9			

- IMPACTO = 6 = **Medio**
- VIABILIDAD = 9 = **Alta**

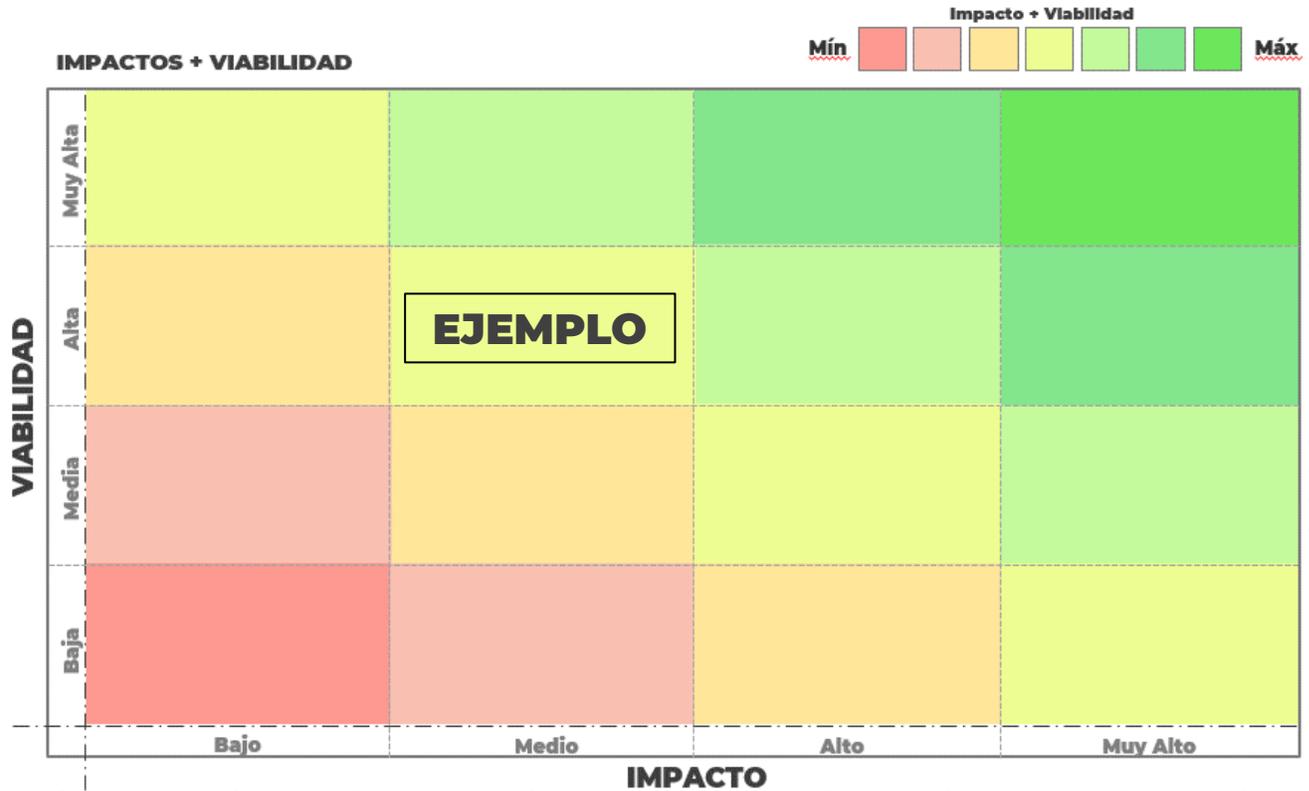
Una vez obtenidas las sumatorias de los puntajes por criterio, el resultado nos permitía posicionar cada proyecto en la matriz mencionada y así darle a cada uno de ellos la puntuación final obtenida mediante consenso, en función de su puntaje final por Impactos (Bajo, medio, alto o muy alto) y por Viabilidad (Baja, media, alta o muy alta)

[\(A cargo de Contexto Urbano\)](#)

Resultados



Con este ejemplo el proyecto obtendría un resultado de **Medio Impacto y Alta Viabilidad** y quedaría posicionado en la matriz de la siguiente forma:



MATRIZ DE PRIORIZACIÓN

- PRIORIZACIÓN (+10 minutos)

Una vez realizado el consenso para cada proyecto, y llevado a cabo el proceso explicado anteriormente, se debía proyectar la matriz final (en la que se posicionaba cada proyecto en función de su resultado final) para generar un diálogo y definir entre todos los participantes cuáles debían ser los 3 proyectos priorizados.

[\(Moderado por Gabriel Lanfranchi – BID\)](#)

Priorización



- **CONCLUSIONES**

Cada taller concluyó con el consenso de la calificación de los proyectos en la matriz, y la priorización de 3 o 4 proyectos, según el caso.

2.6 EQUIPO DE TRABAJO

Para el desarrollo de los talleres, Probogotá Región conformó un grupo multidisciplinar de dieciséis (16) profesionales miembros de Probogotá, BID, CCB y Contexto Urbano que han participado en el proceso del *Plan Estratégico de Desarrollo para Soacha y Sibaté a 2051 y sus Proyectos Detonantes* y/o personas que han tenido experiencia en espacios de participación. Este equipo fue responsable de planear los talleres, convocarlos, desarrollarlos y elaborar el análisis de la información obtenida.

PROBOGOTÁ REGIÓN



BIBIANA RODRÍGUEZ
Gerente de desarrollo
Urbano



MANUELA URIBE
Coordinadora de
proyectos



ANA MARÍA MIRANDA
Arquitecta y Paisajista



JUAN SEBASTIÁN LÓPEZ
Analista



BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID)



MANUELA PALACIO
Consultora - División de
Desarrollo Urbano y
Vivienda



GABRIEL LANFRANCHI
Consultor



FRANCISCA ROJAS
Especialista Senior en
Desarrollo Urbano y
Vivienda



CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ (CCB)



MAURICIO MOLINA
Director de Gestión
Regional



ANA MARÍA HENAO
Coordinadora de
Ordenamiento Territorial



CONTEXTO URBANO



ANDRÉS ORTIZ
Estrategia y Negocios



NORA ARISTIZÁBAL
Estrategia y Negocios



IVÁN BOLAÑOS
Gerente Comercial



ANDREA HENAO
Directora de Urbanismo



CARLOS URRUTIA
Urbanista



NATALIA MOGOLLÓN
Arquitecta de Proyectos



ANDRÉS BARRETO
Consultor

DISTRIBUCIÓN DE LAS TAREAS

- **Etapa Previa:** Redelimitación de Operaciones Estratégicas y definición de Proyectos Detonantes

Probogotá Región y Contexto Urbano

- **Planeación de los Talleres y su metodología**

Probogotá Región, BID, CCB y Contexto Urbano

- **Elaboración de las presentaciones y fichas de proyectos**

Contexto Urbano

- **Convocatoria**

Probogotá Región y CCB

- **Desarrollo de los Talleres**

- Bienvenida y presentación de participantes
Bibiana Rodríguez (Probogotá)
- Localización y Contexto del Plan Estratégico
Bibiana Rodríguez (Probogotá)
- Presentación de matriz DOFA y Orientaciones Estratégicas
Manuela Uribe y Ana María Miranda (Probogotá)
- Presentación de Operaciones Estratégicas
Manuela Uribe y Ana María Miranda (Probogotá)
- Explicación de la metodología de priorización
Gabriel Lanfranchi (BID)
- Presentación de fichas de Proyectos Detonantes
Manuela Uribe y Ana María Miranda (Probogotá)
Andrea Henao (Contexto Urbano)
- Encuestas y Consensos
Gabriel Lanfranchi (BID)
- Matriz de Resultados
Natalia Mogollón (Contexto Urbano)
- Conclusiones y priorización
Gabriel Lanfranchi (BID)

- **Elaboración de actas de talleres**

Probogotá Región

- **Análisis de la información obtenida, consolidación de productos e informe finales de los talleres**

Contexto Urbano

¿Cómo organizamos el trabajo?



03

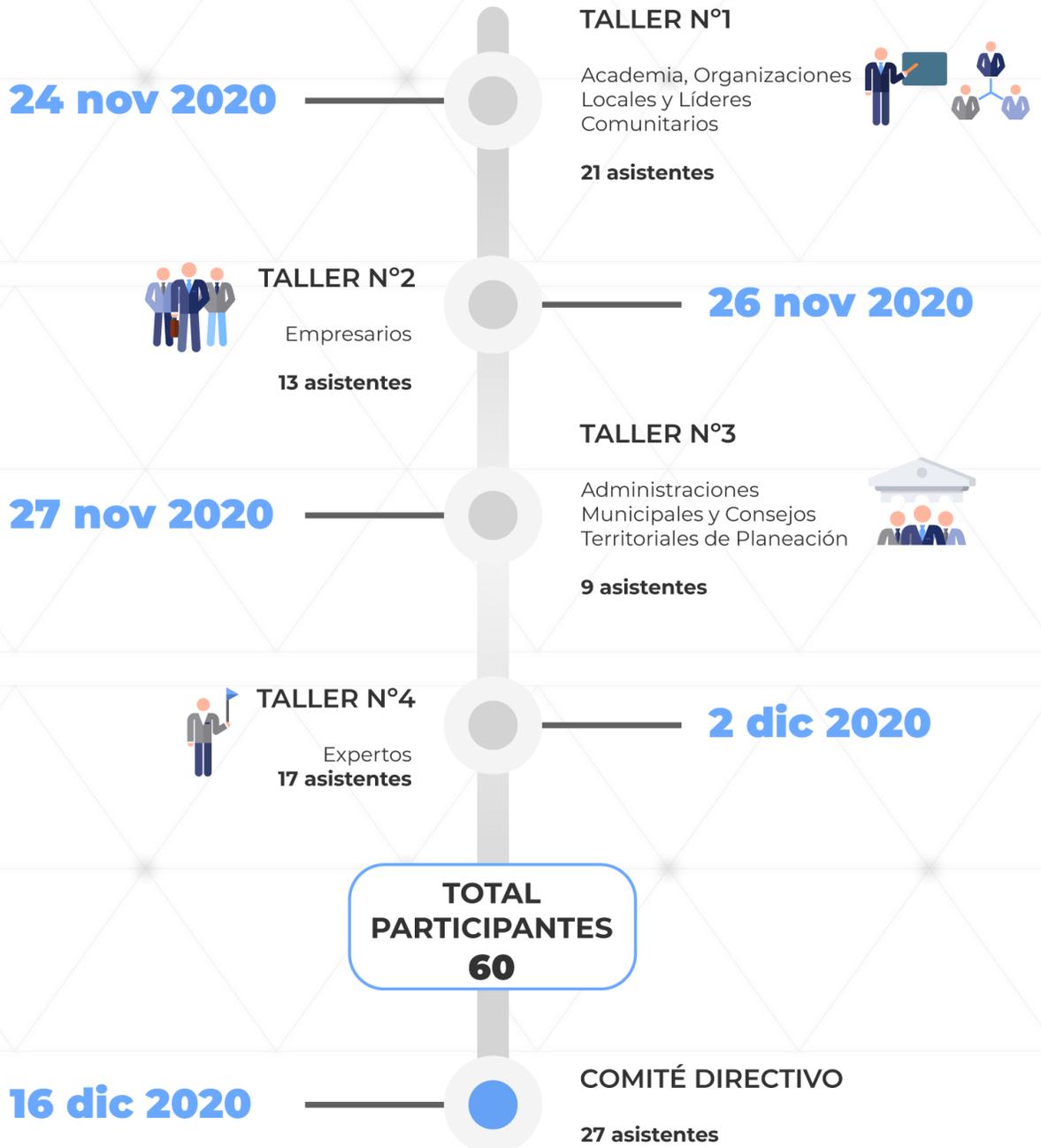
TALLERES REALIZADOS



03 TALLERES REALIZADOS

3.1 CRONOGRAMA DE TALLERES

Se realizaron los cuatro (4) talleres de priorización previstos, y una reunión con el comité directivo para la presentación de resultados y selección de proyectos para desarrollar en etapa de prefactibilidad. A continuación, se detalla el orden de los talleres y las fechas en las que se realizaron:



3.2 TALLER CON LA ACADEMIA, ORGANIZACIONES LOCALES Y LÍDERES COMUNITARIOS

24 de noviembre de 2020

- **Asistentes:** 21 personas
- **Promedio de votantes por pregunta:** 9,92
- **Lugar de la actividad:** Virtual por ZOOM
- **Duración del Taller:** 3 horas 50 minutos

Academia



Organizaciones
Locales



El taller descrito a continuación fue el primero en llevarse a cabo. Este permitió ajustar la metodología partiendo de los inconvenientes que surgieron y así perfeccionarla de cara a los siguientes.

Las actividades se desarrollaron según la agenda preparada, pero no fue posible cumplir con los tiempos estimados, lo que alargó la duración total del taller. Esto produjo que, al sobrepasar en más de 1 hora la duración informada inicialmente a los participantes, en el avance de la actividad fuera disminuyendo poco a poco el número de participantes. En este taller se presentaron un total de 13 proyectos, lo que también alargó la duración final, por lo que se concluyó, al final de este, que era necesario disminuir el número de proyectos, dejándolos en un total de 10 para los 3 siguientes talleres. Los proyectos que se “eliminaron” de las siguientes priorizaciones fueron:

- Consolidación del Borde del Río Bogotá
- Centralidad de los Humedales
- Distrito Tec-Industrial de Cazucá

Pese a los inconvenientes que surgieron con la duración del taller, se logró concluir y priorizar con absoluto éxito.

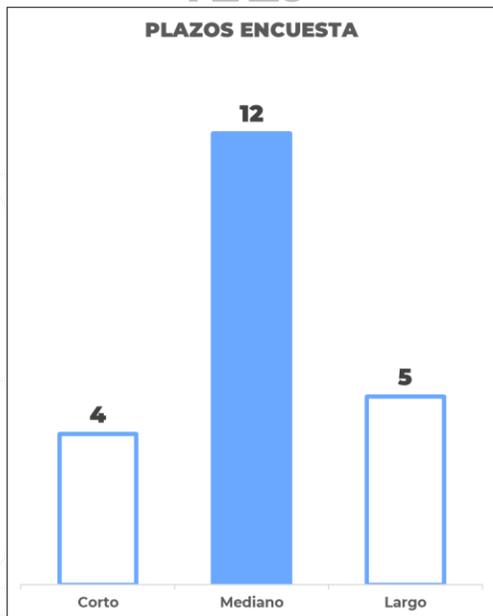
El desarrollo del taller permitió obtener los siguientes valores por proyecto, los cuales permitieron posteriormente consensuar el resultado final:



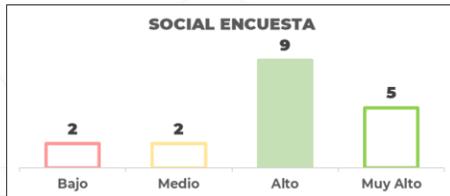
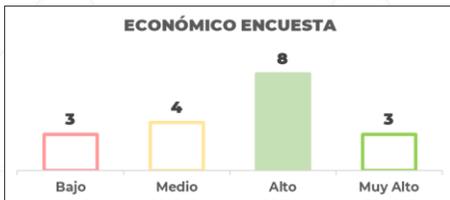
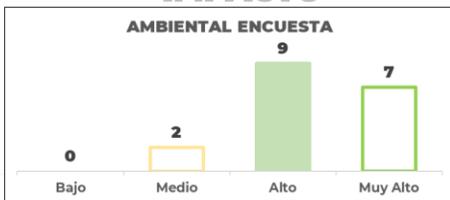
01 RONDA AMBIENTAL DEL RÍO BOGOTÁ

PARQUE ENTRE ORILLAS

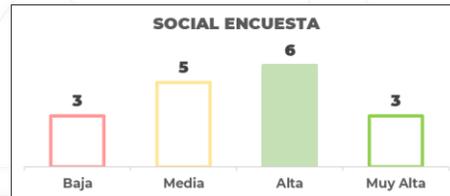
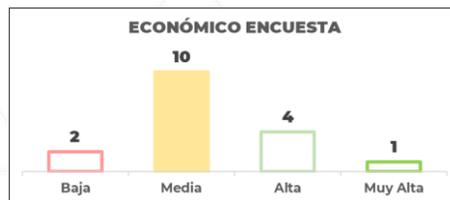
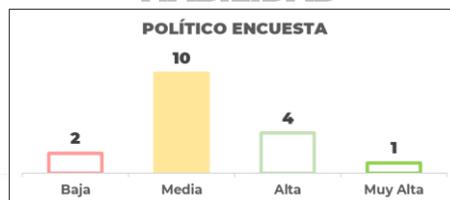
PLAZO



IMPACTO



VIABILIDAD



CONSENSO

MEDIANO

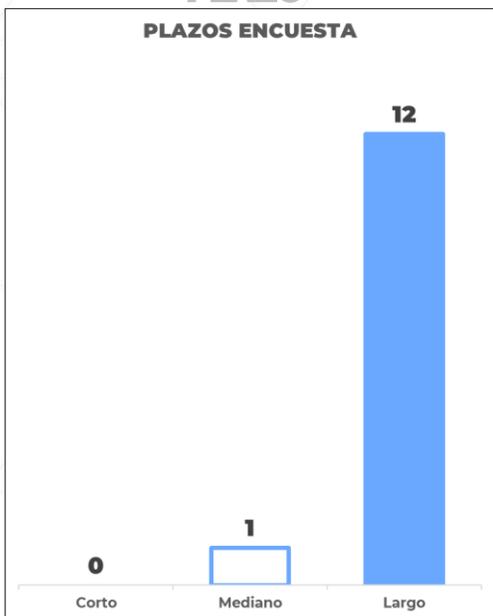
ALTO

MEDIA

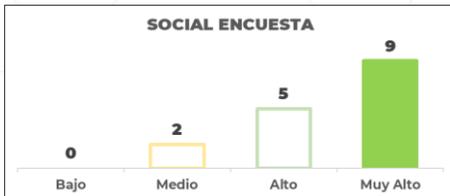
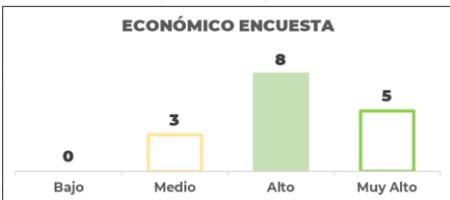
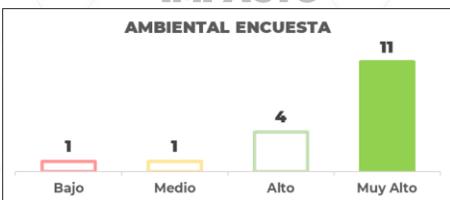
02 RONDA AMBIENTAL DEL RÍO BOGOTÁ

PARQUE ECOTURÍSTICO DEL MUÑA

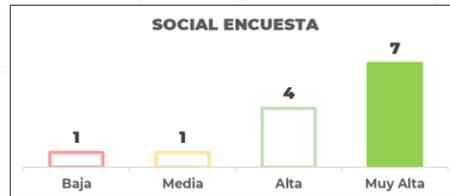
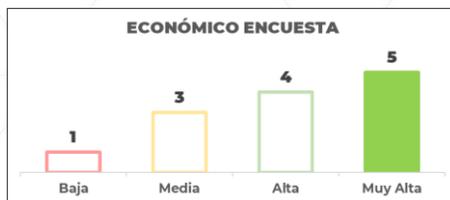
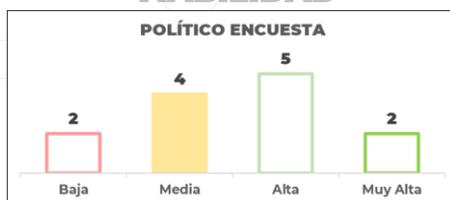
PLAZO



IMPACTO



VIABILIDAD



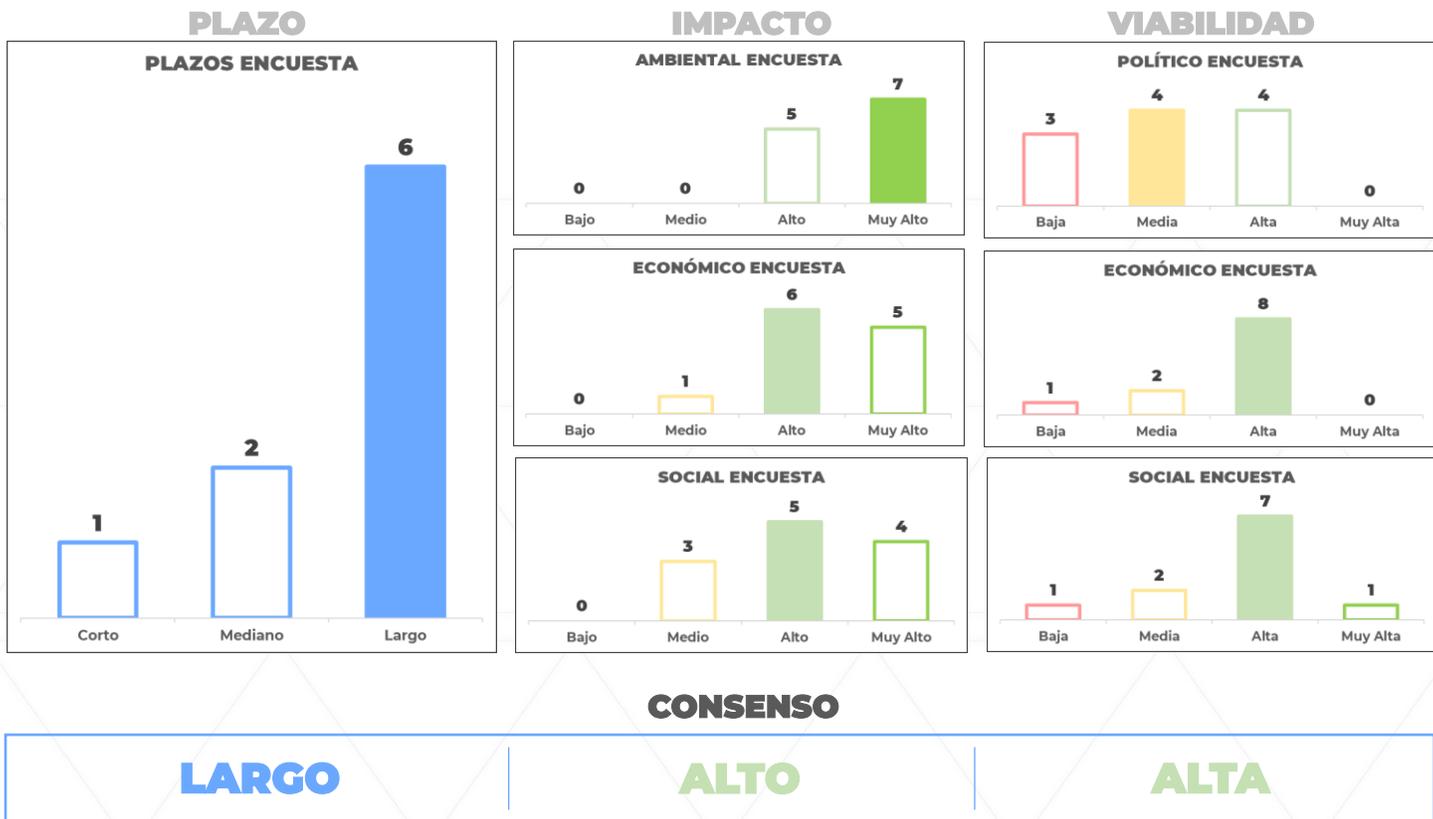
CONSENSO

LARGO

MUY ALTO

ALTA

03 RONDA AMBIENTAL DEL RÍO BOGOTÁ PARQUE DEL SALTO DE TEQUENDAMA



04 CINTURÓN VERDE DE LOS CERROS ORIENTALES MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS



05 ECO - CIUDAD ALAMEDA OCCIDENTAL



06 EJE SOACHA SIBATÉ CENTRALIDAD HISTÓRICA DE SOACHA



07 CORREDOR INDUSTRIAL DEL SUR DE LA SABANA PARQUE INDUSTRIAL DEL SUR



CONSENSO

LARGO

ALTO

ALTA

08 CORREDOR INDUSTRIAL DEL SUR DE LA SABANA ECO - PARQUE INDUSTRIAL DE SIBATÉ



CONSENSO

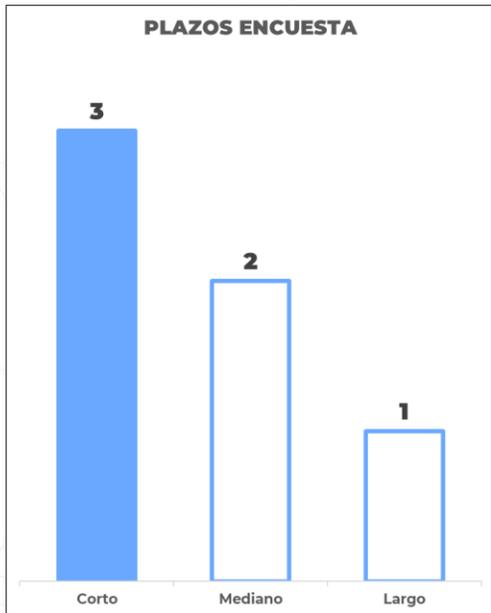
LARGO

ALTO

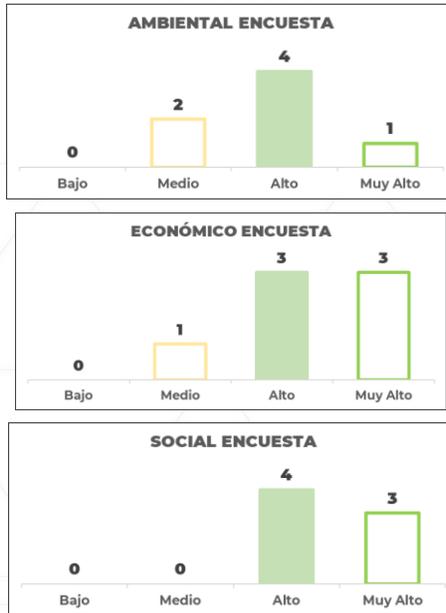
ALTA

09 CAMPO PRODUCTIVO Y SOSTENIBLE CASA DEL CAMPESINO

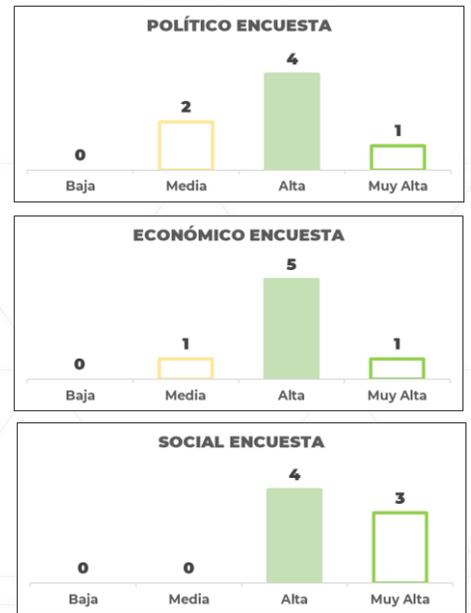
PLAZO



IMPACTO



VIABILIDAD

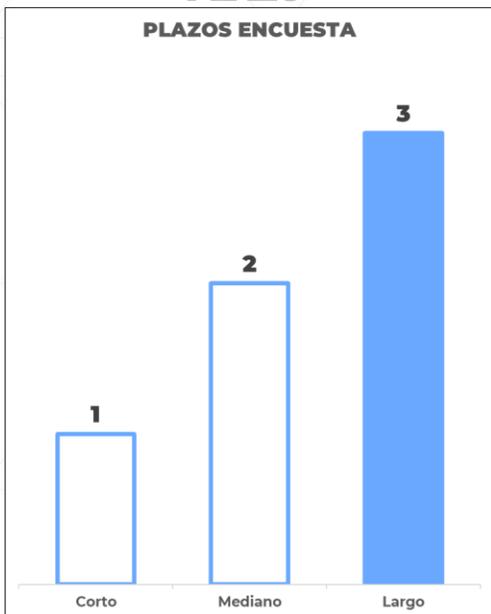


CONSENSO

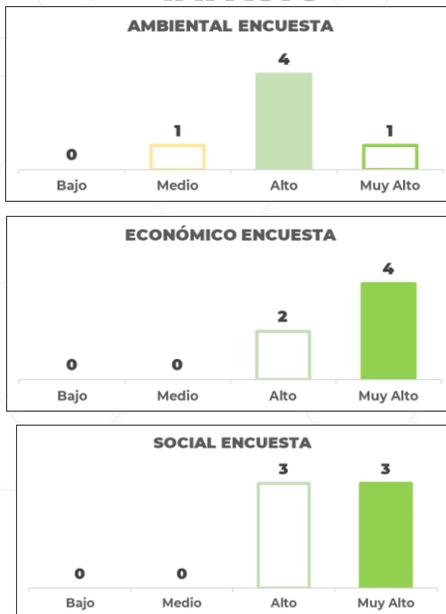


10 CAMPO PRODUCTIVO Y SOSTENIBLE CENTRO DE ACOPIO DEL SUR

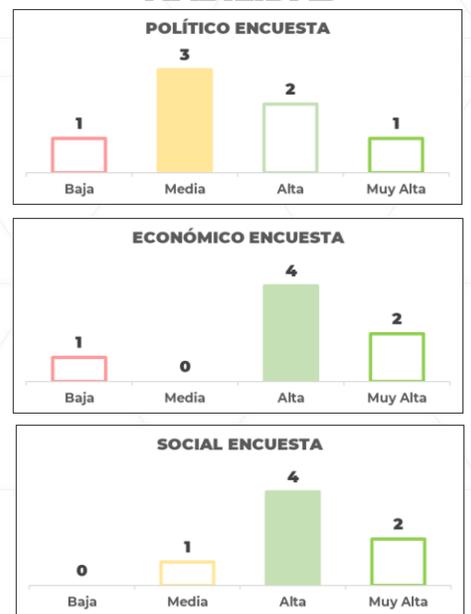
PLAZO



IMPACTO



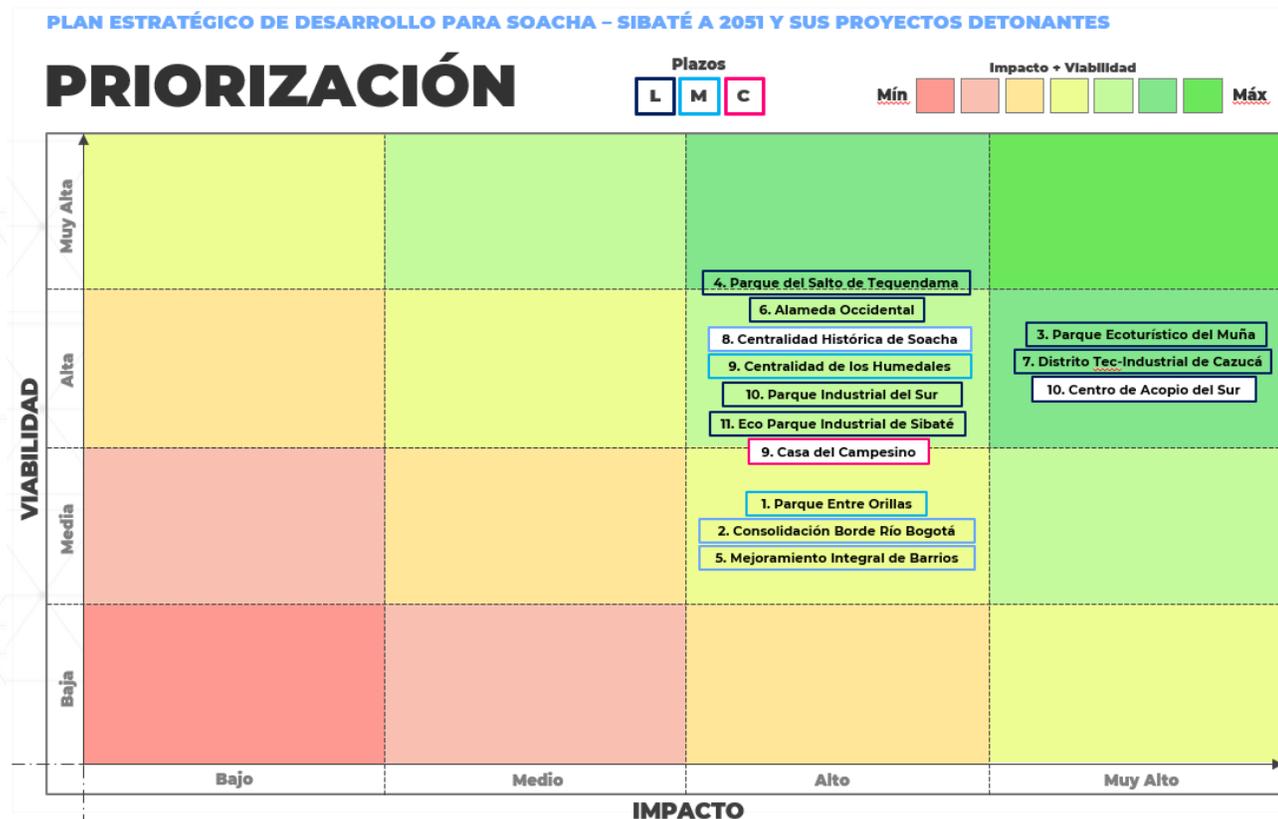
VIABILIDAD



CONSENSO



Una vez realizado el consenso, y para cerrar el taller, se concluyó con la matriz de proyectos y el consenso final para la priorización:



PROYECTOS PRIORIZADOS

- 8. Centralidad Histórica de Soacha
- 12. Casa del Campesino
- 13. Centro de Acopio del Sur

Cabe destacar que, en este taller, según la matriz, los tres proyectos priorizados fueron: *Parque Ecoturístico del Muña*, *Distrito Tec-Industrial de Cazucá*, *Centro de Acopio del Sur*, los tres estimados a “Largo Plazo”.

Por este motivo, se concluyó que los proyectos priorizados no podrían ser proyectos únicamente a largo plazo, por lo que la decisión fue acudir a los proyectos que habían quedado en un segundo puesto y priorizar un proyecto a mediano y otro a corto plazo. En el segundo lugar se posicionaron un total de 7 proyectos, dos de ellos respondiendo a la condición mencionada: Uno a mediano plazo (Celeste), y otro a corto plazo (Rosado).

La decisión final fue priorizar estos dos proyectos y uno de los 3 ganadores: *Centro de Acopio del Sur*. Este último se priorizó por su relación directa con el proyecto de *Casa del Campesino*, priorizado con mayor consenso por su posible ejecución a corto plazo, y por la repercusión que tendría en la región para su descentralización con la capital.

Priorización



3.3 TALLER CON EMPRESARIOS

26 de noviembre de 2020

Empresarios



- **Asistentes:** 13 personas
- **Promedio de votantes por pregunta:** 5,62
- **Lugar de la actividad:** Virtual por ZOOM
- **Duración del Taller:** 2 horas 46 minutos

El taller descrito a continuación fue el segundo en llevarse a cabo. Para este se decidió acortar el tiempo de explicación de los avances del plan estratégico y acortar el tiempo de exposición de cada proyecto. También, y acorde con lo mencionado en el apartado anterior, se disminuyó el número de proyectos a evaluar dejándolo en un total de 10, decisión que se mantendría también para los siguientes talleres.

Las actividades se desarrollaron según la agenda preparada cumpliendo con los tiempos estimados para el desarrollo de la actividad.

El desarrollo del taller permitió obtener los siguientes valores por proyecto, los cuales permitieron posteriormente consensuar el resultado final:



01 RONDA AMBIENTAL DEL RÍO BOGOTÁ PARQUE ENTRE ORILLAS

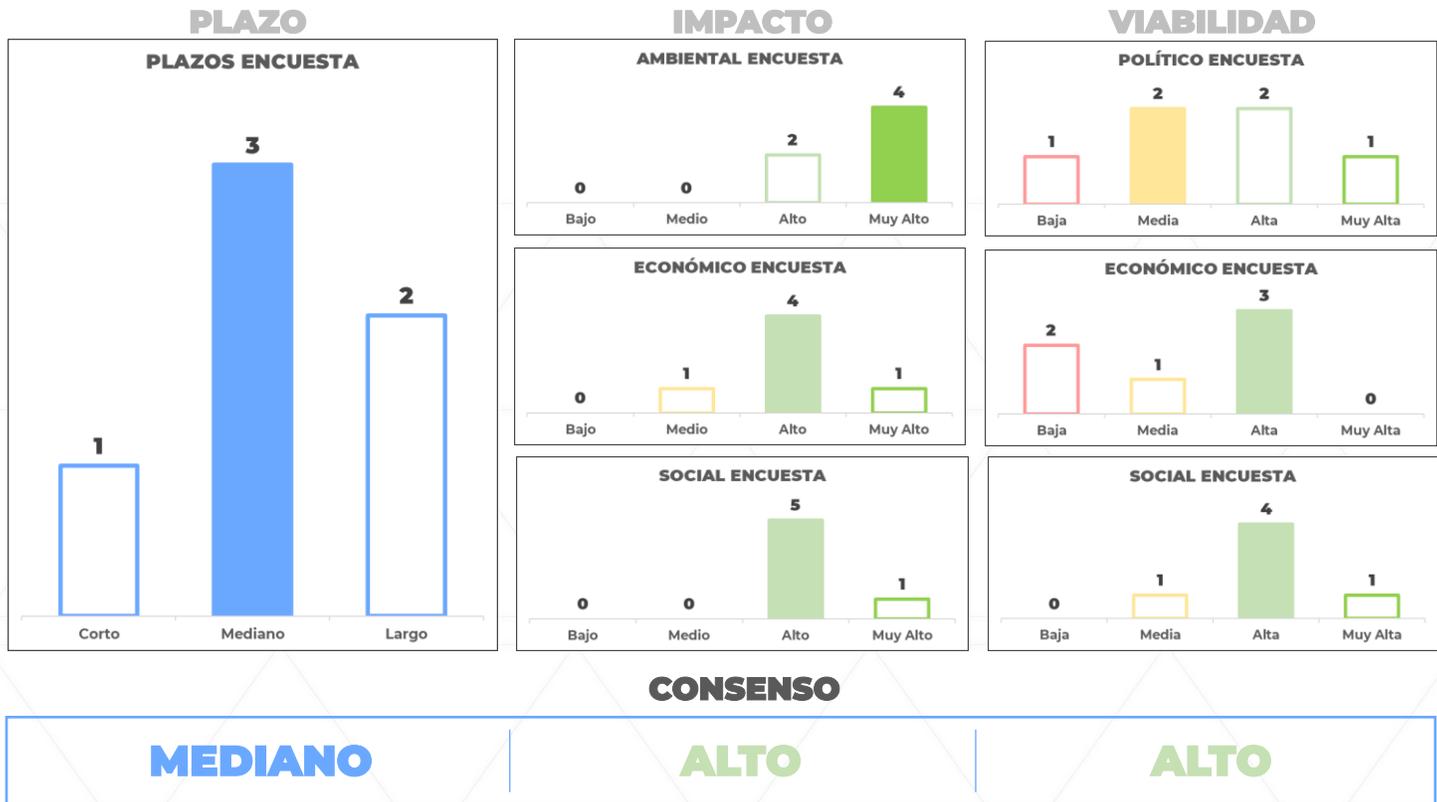


02 RONDA AMBIENTAL DEL RÍO BOGOTÁ PARQUE ECOTURÍSTICO DEL MUÑA



03 RONDA AMBIENTAL DEL RÍO BOGOTÁ

PARQUE DEL SALTO DE TEQUENDAMA



04 CINTURÓN VERDE DE LOS CERROS ORIENTALES

MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS



05 ECO - CIUDAD ALAMEDA OCCIDENTAL



06 EJE SOACHA SIBATÉ CENTRALIDAD HISTÓRICA DE SOACHA



07 CORREDOR INDUSTRIAL DEL SUR DE LA SABANA PARQUE INDUSTRIAL DEL SUR

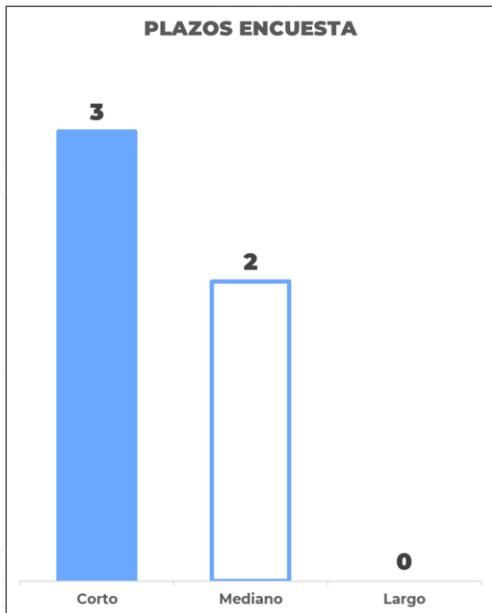


08 CORREDOR INDUSTRIAL DEL SUR DE LA SABANA ECO - PARQUE INDUSTRIAL DE SIBATÉ

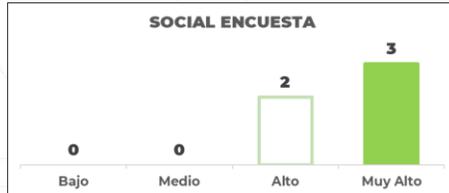
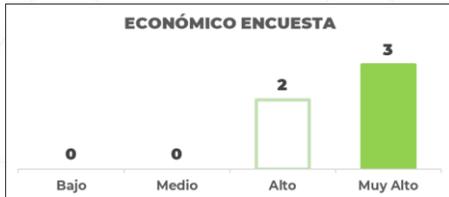
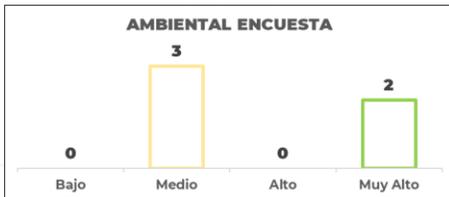


09 CAMPO PRODUCTIVO Y SOSTENIBLE CASA DEL CAMPESINO

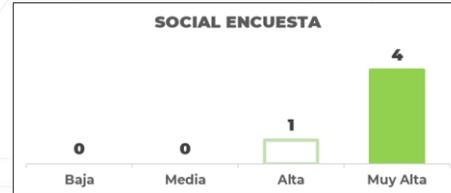
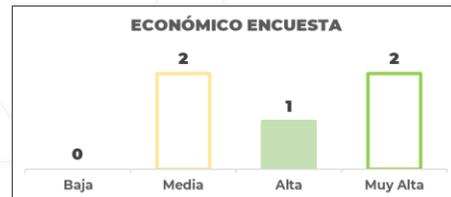
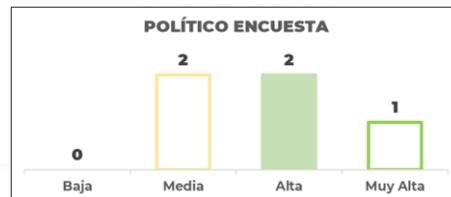
PLAZO



IMPACTO



VIABILIDAD



CONSENSO

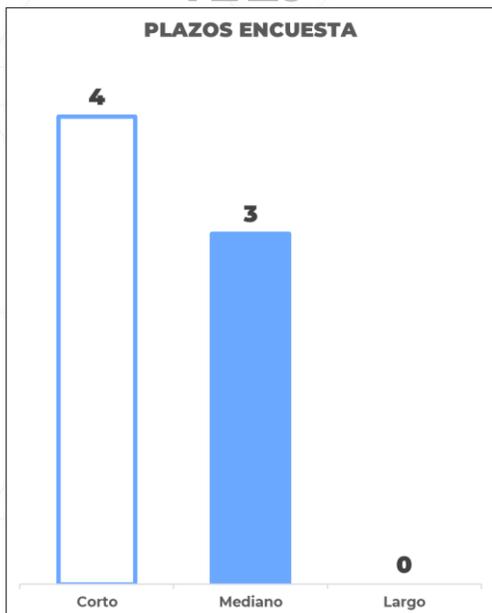
CORTO

MUY ALTO

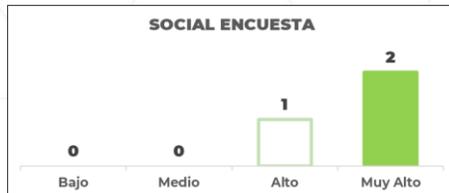
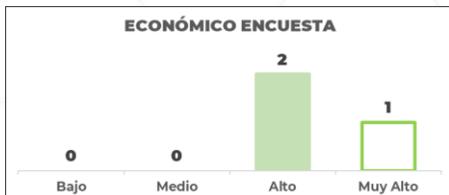
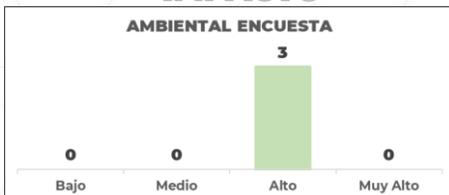
ALTO

10 CAMPO PRODUCTIVO Y SOSTENIBLE CENTRO DE ACOPIO DEL SUR

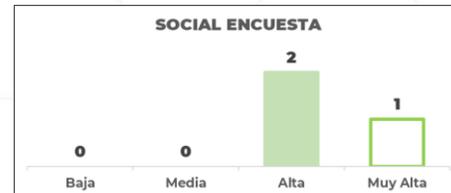
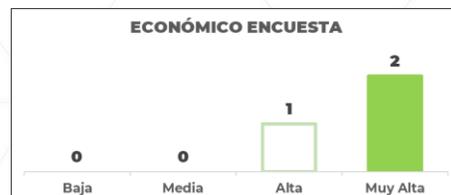
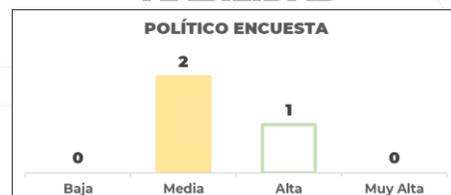
PLAZO



IMPACTO



VIABILIDAD



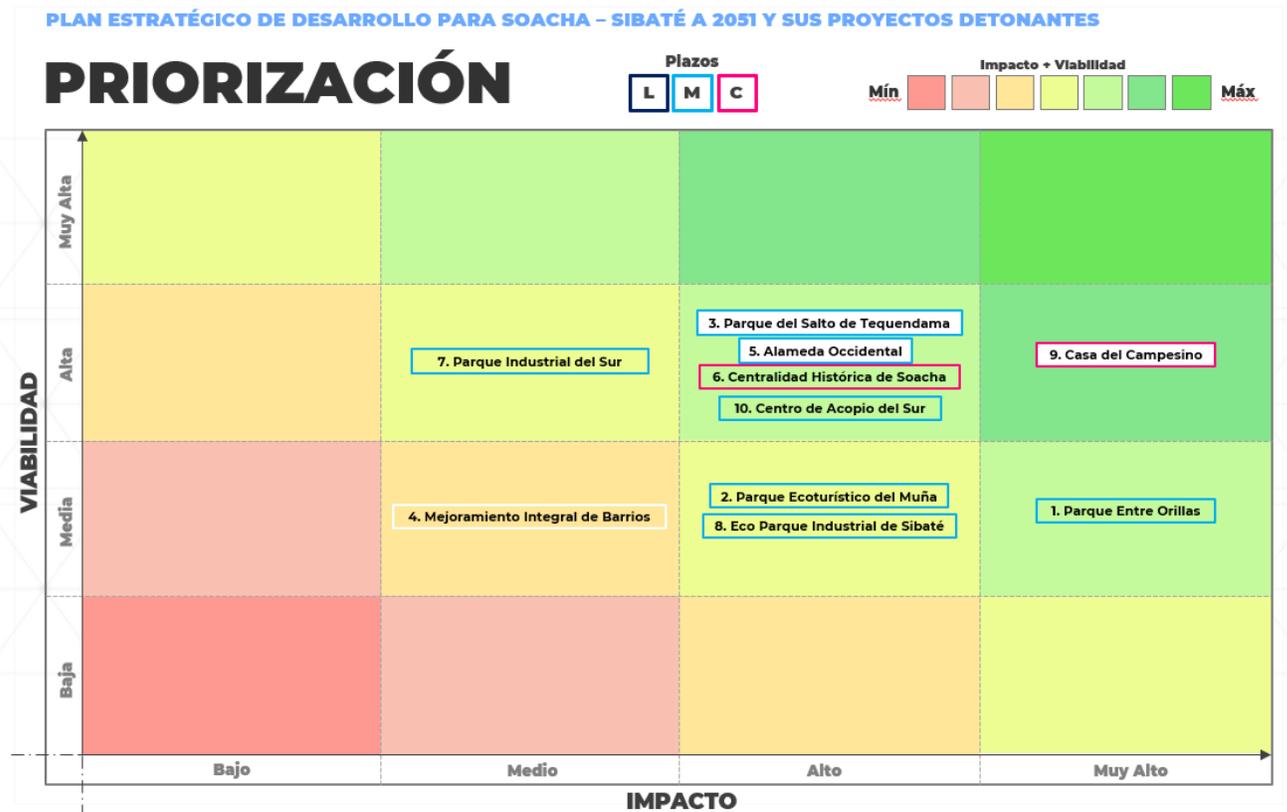
CONSENSO

MEDIANO

ALTO

ALTA

Una vez realizado el consenso, y para cerrar el taller, se concluyó con la matriz de proyectos y el consenso final para la priorización:



PROYECTOS PRIORIZADOS

- 3. Parque del Salto de Tequendama
- 5. Alameda Occidental
- 9. Casa del Campesino

Según la matriz, hubo un solo proyecto priorizado por unanimidad en sus puntuaciones: La *Casa del Campesino*.

Se decidió que, del segundo grupo de priorizados, en el cual había un empate de 5 proyectos: 1, 3, 5, 6 y 10, los proyectos priorizados serían el *Parque del Salto de Tequendama* y la *Alameda Occidental*.

El primero fue priorizado por su posibilidad de desarrollarse a un corto plazo debido a las acciones que ya se están llevando a cabo en el lugar, y a las altas carencias de infraestructura con las que cuenta hoy en día, lo que llevó a concluir la necesidad de priorizarlo para poder sacar adelante un proyecto que podría convertirse en un hito de impacto regional e incluso nacional.

El segundo fue priorizado debido a su potencial estratégico en cuanto al desarrollo territorial y su alto impacto en aspectos urbanos, económicos, sociales y ambientales.

Priorización



3.4 TALLER CON ADMINISTRACIONES MUNICIPALES Y CONSEJOS TERRITORIALES DE PLANEACIÓN

27 de noviembre de 2020

- **Asistentes:** 9 personas
- **Promedio de votantes por pregunta:** 6,07
- **Lugar de la actividad:** Virtual por ZOOM
- **Duración del Taller:** 2 horas 35 minutos

Administración
Municipal

Consejo
Territorial
de Planeación



El taller descrito a continuación fue el tercero en llevarse a cabo. Para este se repitió la metodología del taller anterior desarrollándose según la agenda preparada y cumpliendo con los tiempos estimados para el desarrollo de la actividad. En este taller no contamos con la presencia de ninguno de los alcaldes, pero sí de sus delegados. La participación de todos fue muy equilibrada, fue posible conocer fácilmente las opiniones diferenciadas de los municipios de Soacha y Sibaté.

El desarrollo del taller permitió obtener los siguientes valores por proyecto, los cuales permitieron posteriormente consensuar el resultado final:

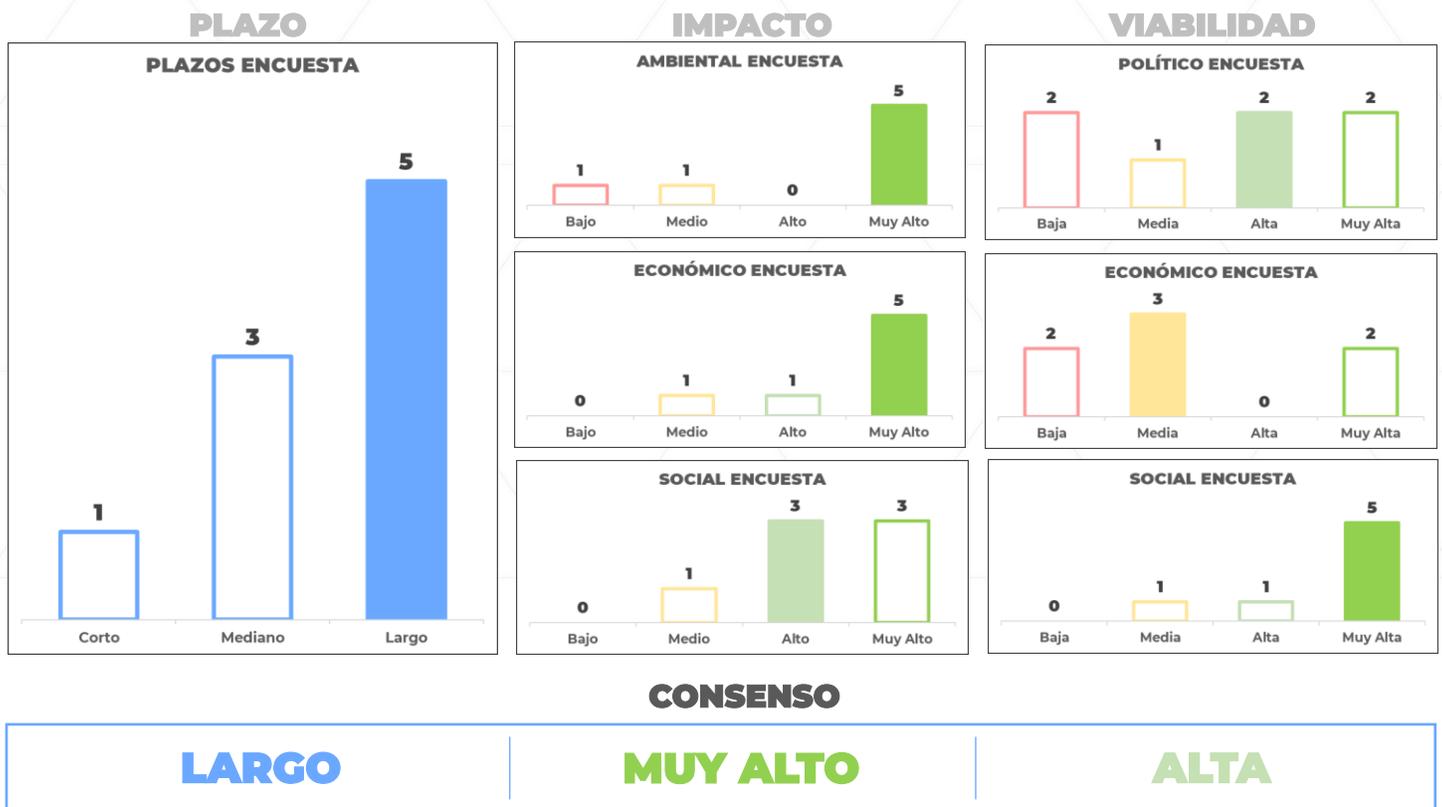


TALLER ZOOM

01 RONDA AMBIENTAL DEL RÍO BOGOTÁ PARQUE ENTRE ORILLAS

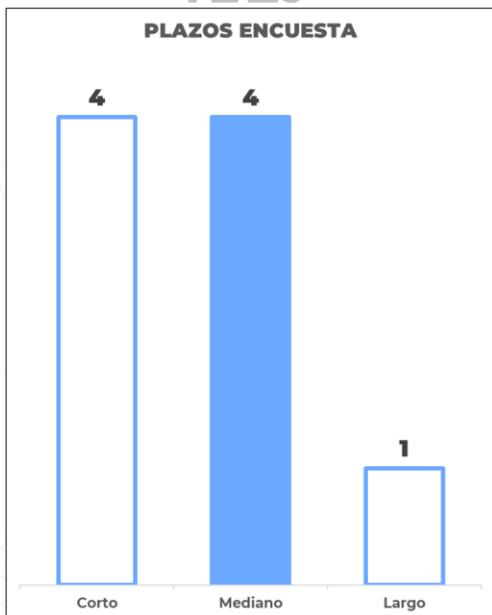


02 RONDA AMBIENTAL DEL RÍO BOGOTÁ PARQUE ECOTURÍSTICO DEL MUÑA

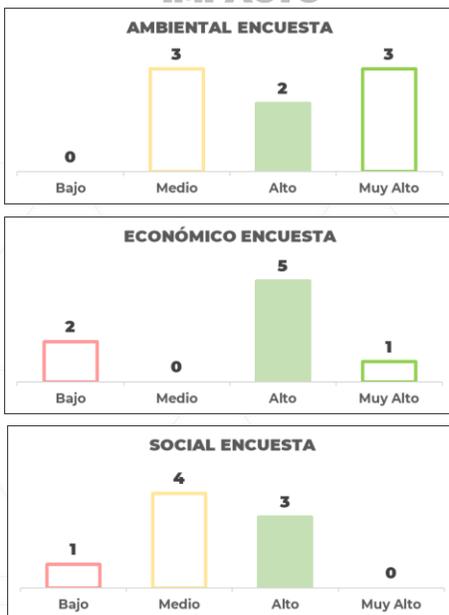


03 RONDA AMBIENTAL DEL RÍO BOGOTÁ PARQUE DEL SALTO DE TEQUENDAMA

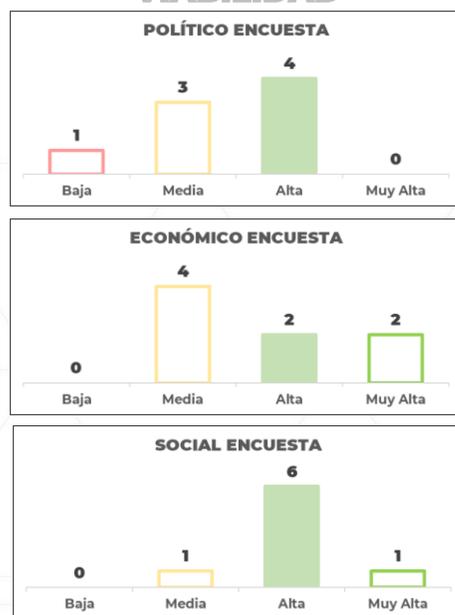
PLAZO



IMPACTO



VIABILIDAD



CONSENSO

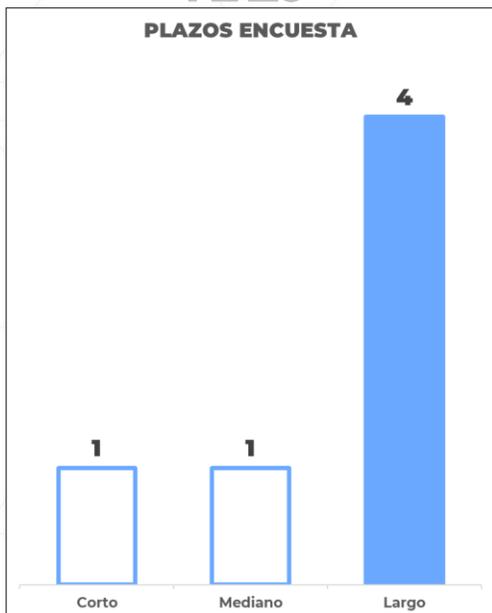
MEDIANO

ALTO

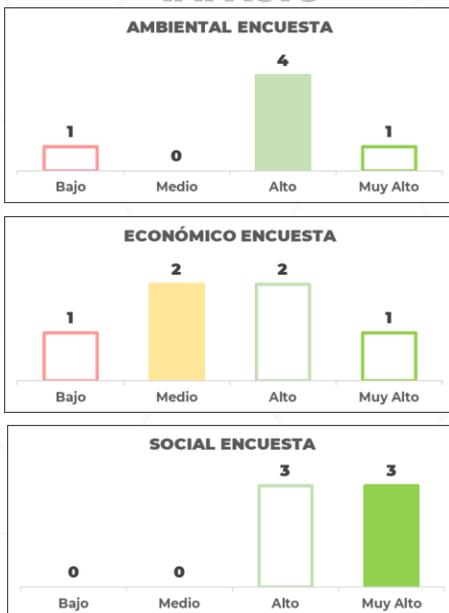
ALTO

04 CINTURÓN VERDE DE LOS CERROS ORIENTALES MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS

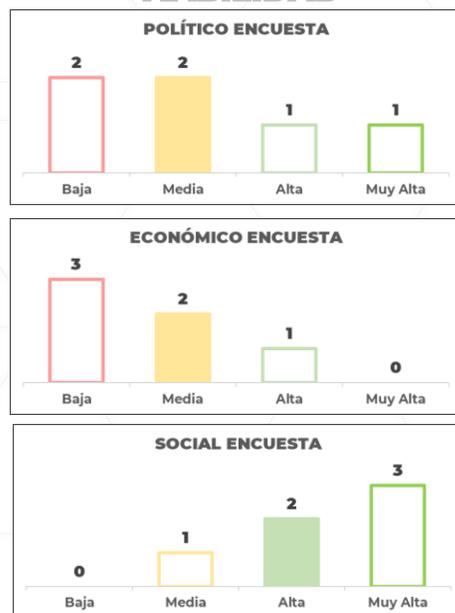
PLAZO



IMPACTO



VIABILIDAD



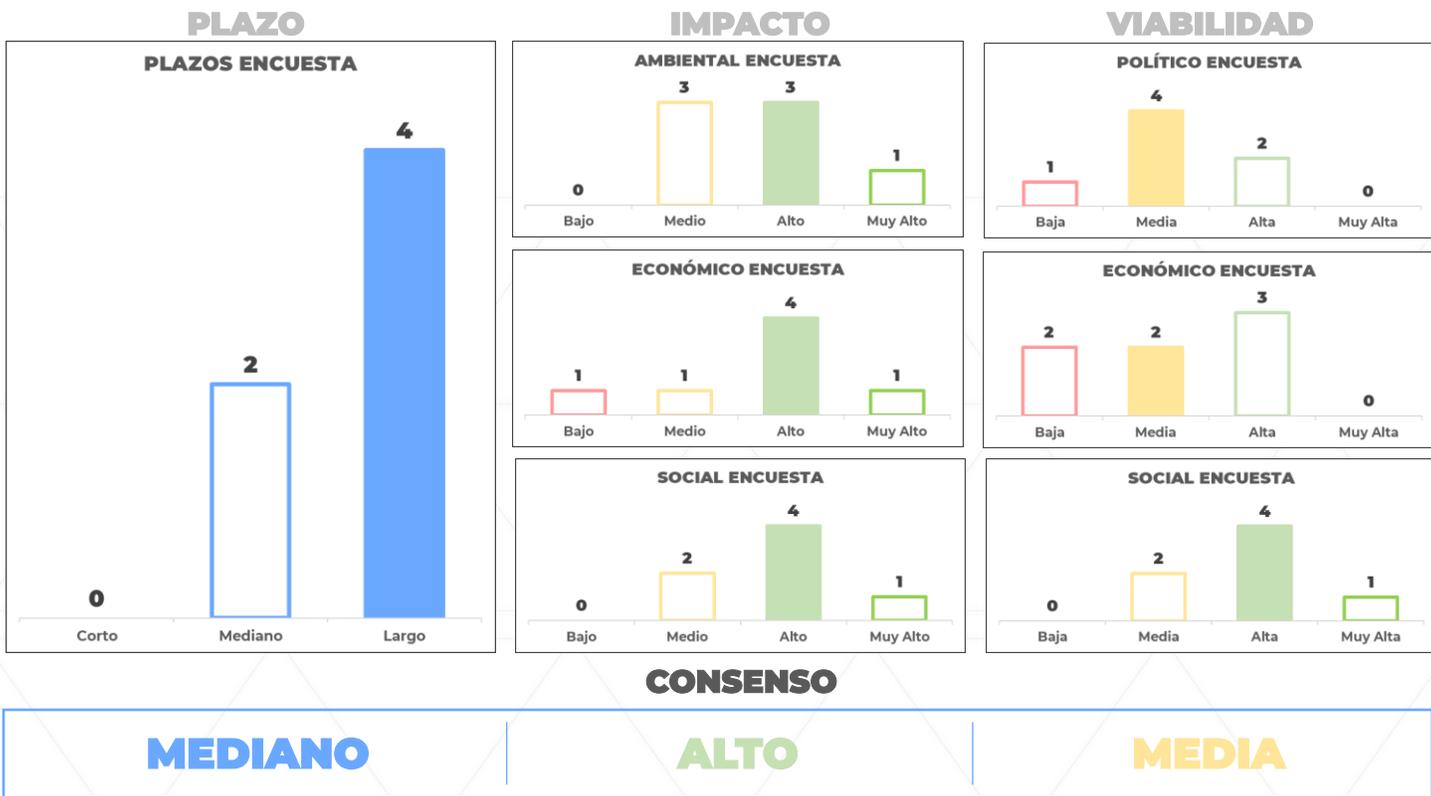
CONSENSO

LARGO

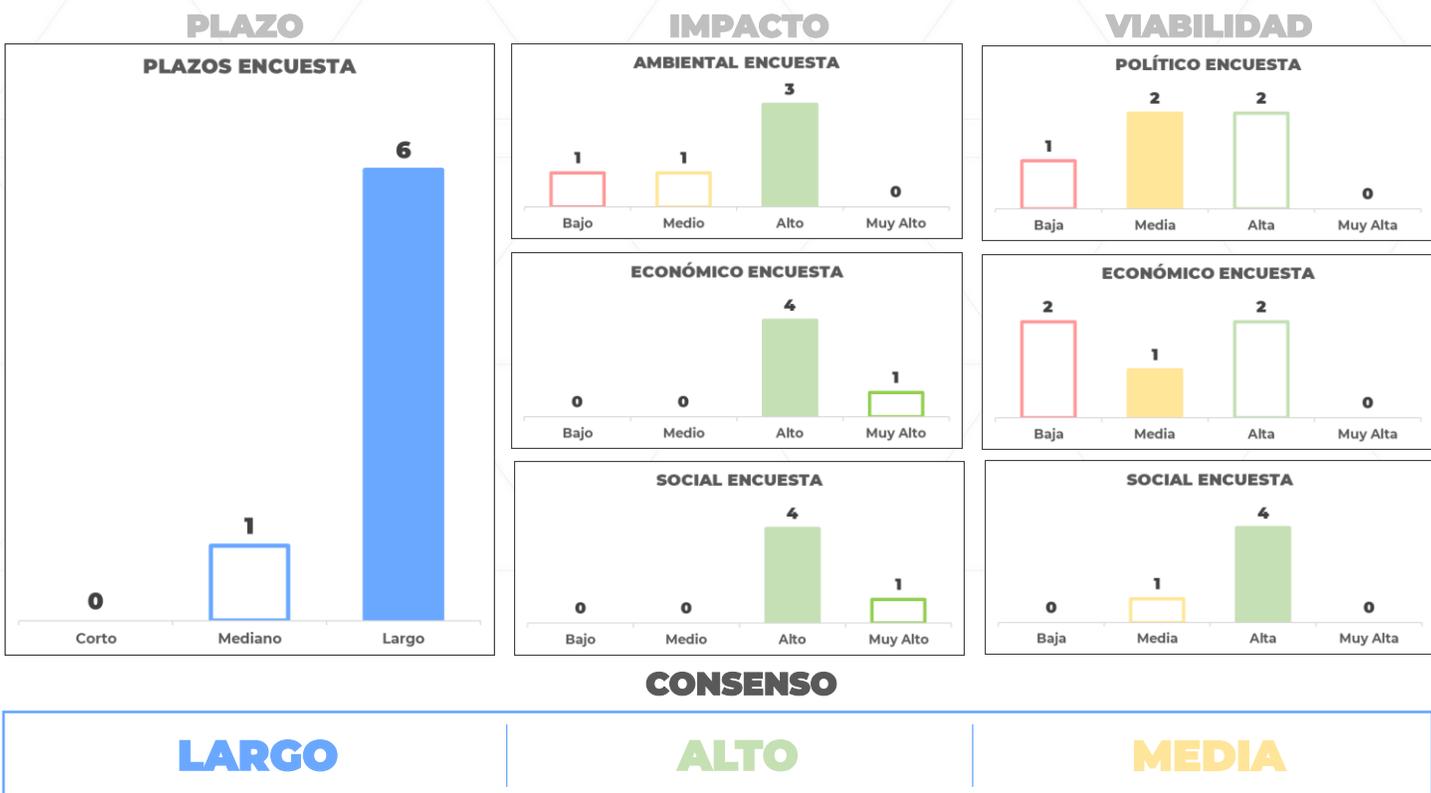
ALTO

MEDIA

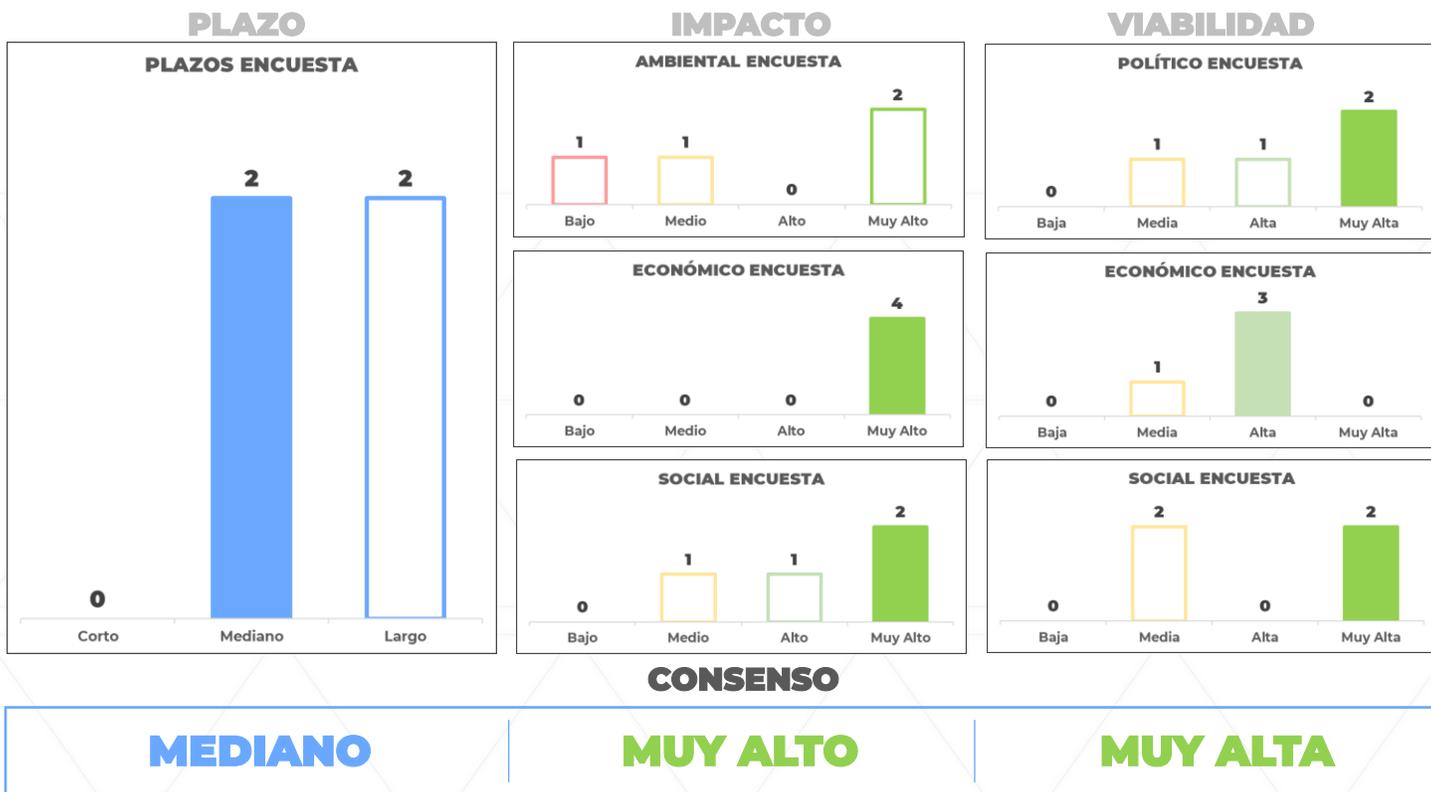
05 ECO - CIUDAD ALAMEDA OCCIDENTAL



06 EJE SOACHA SIBATÉ CENTRALIDAD HISTÓRICA DE SOACHA



07 CORREDOR INDUSTRIAL DEL SUR DE LA SABANA PARQUE INDUSTRIAL DEL SUR



08 CORREDOR INDUSTRIAL DEL SUR DE LA SABANA ECO - PARQUE INDUSTRIAL DE SIBATÉ



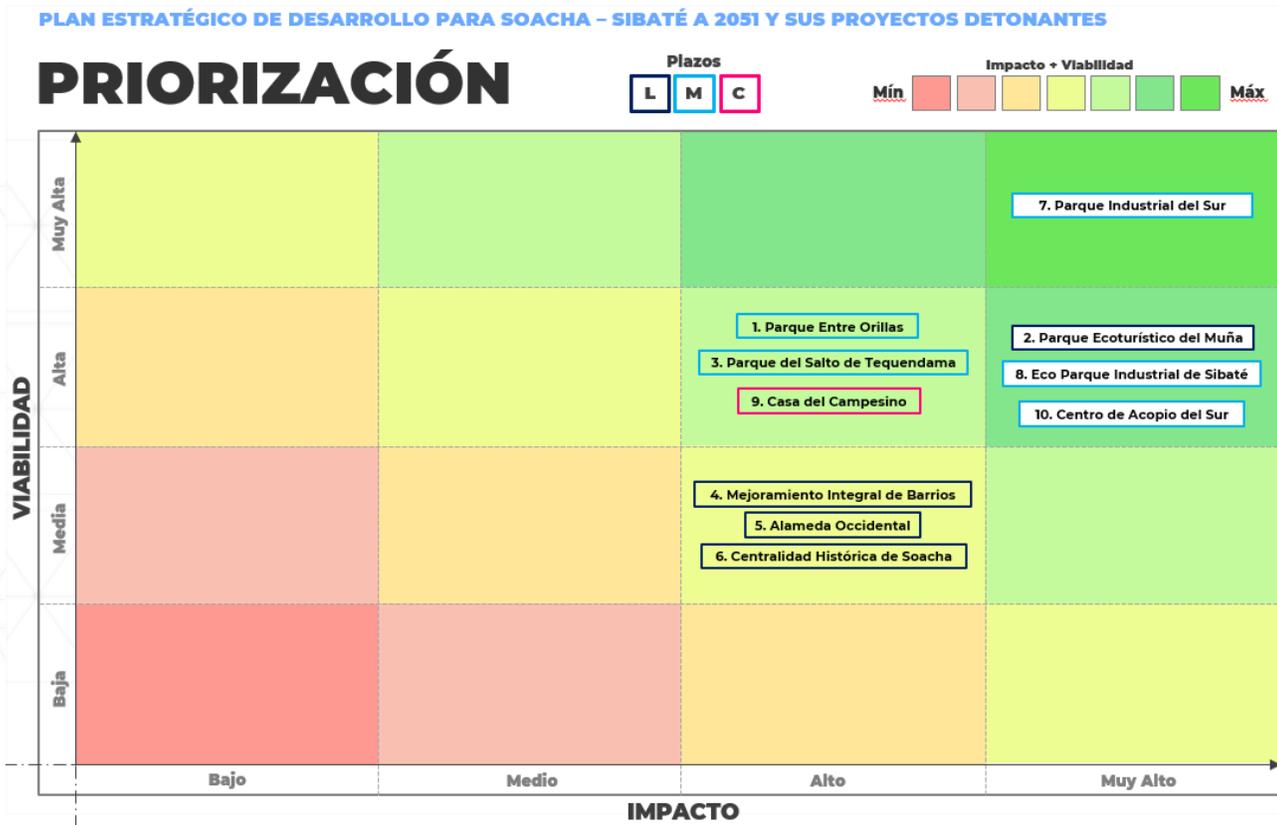
09 CAMPO PRODUCTIVO Y SOSTENIBLE CASA DEL CAMPESINO



10 CAMPO PRODUCTIVO Y SOSTENIBLE CENTRO DE ACOPIO DEL SUR



Una vez realizado el consenso, y para cerrar el taller, se concluyó con la matriz de proyectos y el consenso final para la priorización:



PROYECTOS PRIORIZADOS

1. Parque Ecoturístico del Muña
7. Parque Industrial del Sur
8. Eco – Parque Industrial de Sibaté
10. Centro de Acopio del Sur

Según la matriz, hubo un solo proyecto priorizado por unanimidad en sus puntuaciones: *Parque Industrial del Sur*, proyecto que tuvo la puntuación más alta registrada en la totalidad de los talleres, con un impacto y viabilidad muy altos.

Se decidió que, del segundo grupo de priorizados, en el cual había un empate de 3 proyectos: 1, 8 y 10, se priorizarían todos para sumar un total de 4 priorizados.

Se llegó a este consenso debido a la importancia de desarrollarlos integralmente, pues por su localización y por su vocación, se entiende que son proyectos que se pueden articular a un largo plazo y que su funcionamiento puede entenderse como un macroproyecto integrado por las cuatro propuestas. Además de esto, tanto los representantes de Soacha como los de Sibaté, estuvieron de acuerdo en que los 4 proyectos generarían impacto en ambos municipios, por lo que se concluyó que la priorización resultaba equitativa para la región, teniendo en cuenta que el municipio de Sibaté siempre se ha sentido a la sombra del municipio vecino

Priorización





3.4 TALLER DE EXPERTOS

2 de diciembre de 2020

- **Asistentes:** 17 personas
- **Promedio de votantes por pregunta:** 13
- **Lugar de la actividad:** Virtual por ZOOM
- **Duración del Taller:** 1 hora 51 minutos

<El taller descrito a continuación fue el cuarto y último en llevarse a cabo. Para este se modificó la metodología de los talleres anteriores, realizando la votación por medio de Google Forms. Este formulario se envió con anterioridad a los participantes del taller, para que en el momento del consenso ya estuvieran listos los resultados y de esta forma acortar el tiempo de la actividad.

El taller se desarrolló con éxito, pero se extendió 51 minutos más de lo previsto debido a la amplia y valiosa participación que se generó en el proceso de participación. Los participantes de este taller conocían en profundidad el objetivo de los talleres y los proyectos por lo que se omitió las presentaciones de contextualización, así como la presentación ejecutiva del Plan Estratégico.

Este taller partió de la discusión de cada proyecto basada en las respuestas que los asistentes habían diligenciado previamente. Fue interesante encontrar que siendo un equipo que había trabajado conjuntamente en el proceso del Plan Estratégico, sus integrantes tuvieron opiniones distintas acerca de la calificación de los proyectos. Esto permitió una discusión llena de argumentos, logrando consensos en el equipo de trabajo.

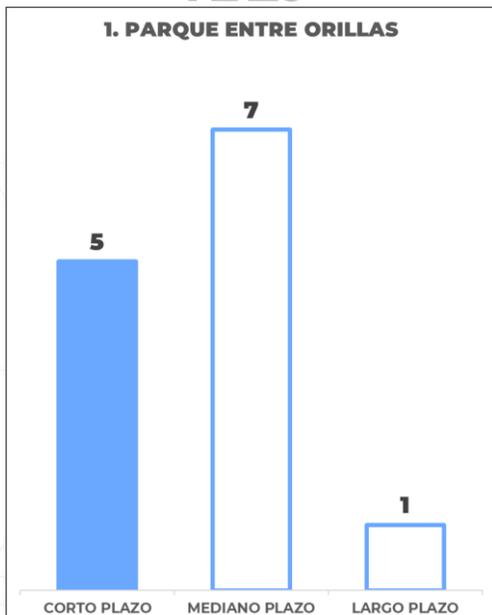
Los resultados que se obtuvieron con base al diligenciamiento del formulario, los cuales permitieron posteriormente consensuar el resultado final, fueron los siguientes:



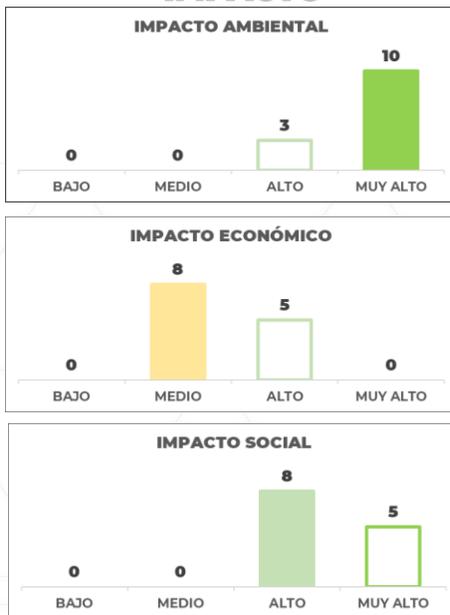
01 RONDA AMBIENTAL DEL RÍO BOGOTÁ

PARQUE ENTRE ORILLAS

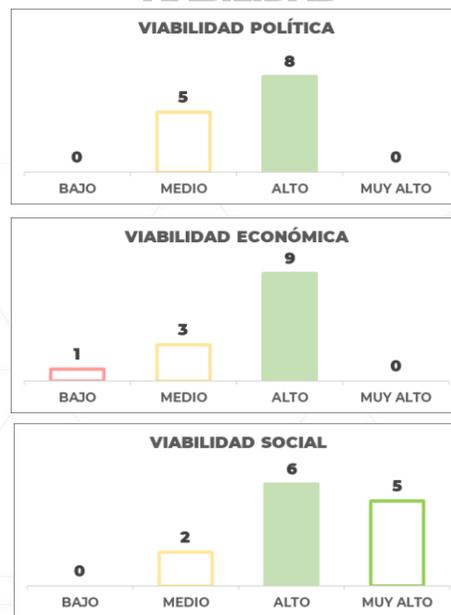
PLAZO



IMPACTO



VIABILIDAD



CONSENSO

MEDIANO

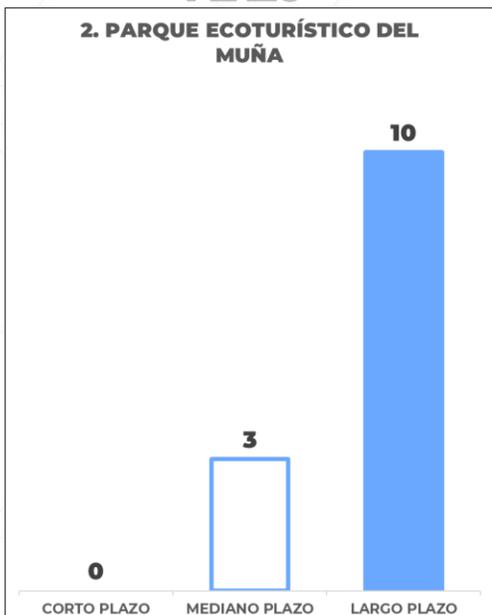
ALTO

ALTA

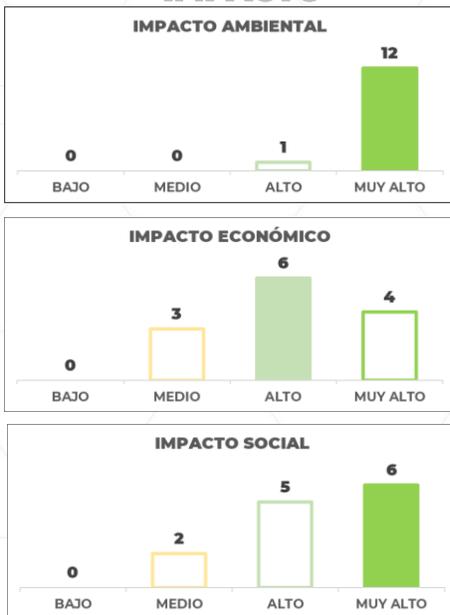
02 RONDA AMBIENTAL DEL RÍO BOGOTÁ

PARQUE ECOTURÍSTICO DEL MUÑA

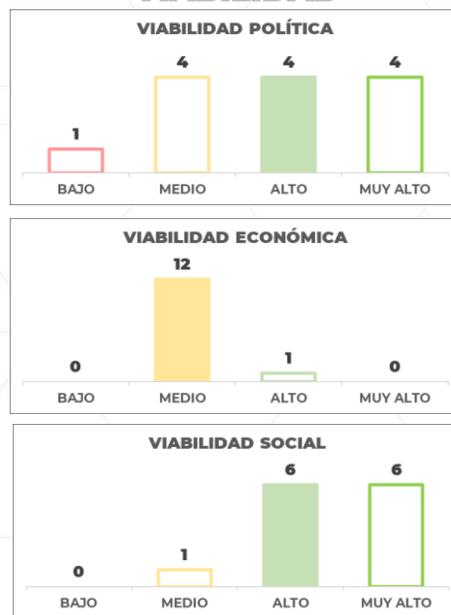
PLAZO



IMPACTO



VIABILIDAD



CONSENSO

LARGO

MUY ALTO

ALTA

03 RONDA AMBIENTAL DEL RÍO BOGOTÁ

PARQUE DEL SALTO DE TEQUENDAMA

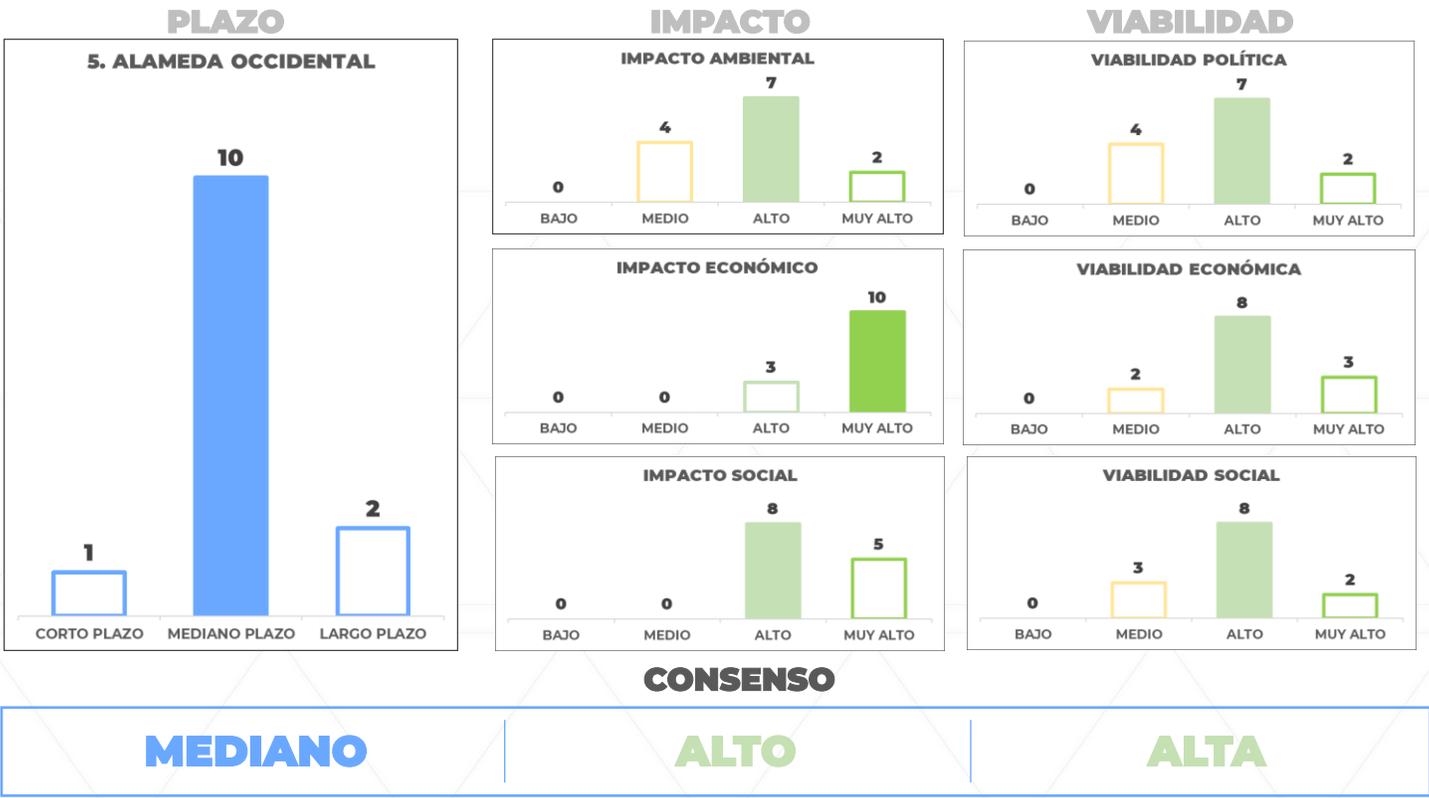


04 CINTURÓN VERDE DE LOS CERROS ORIENTALES

MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS



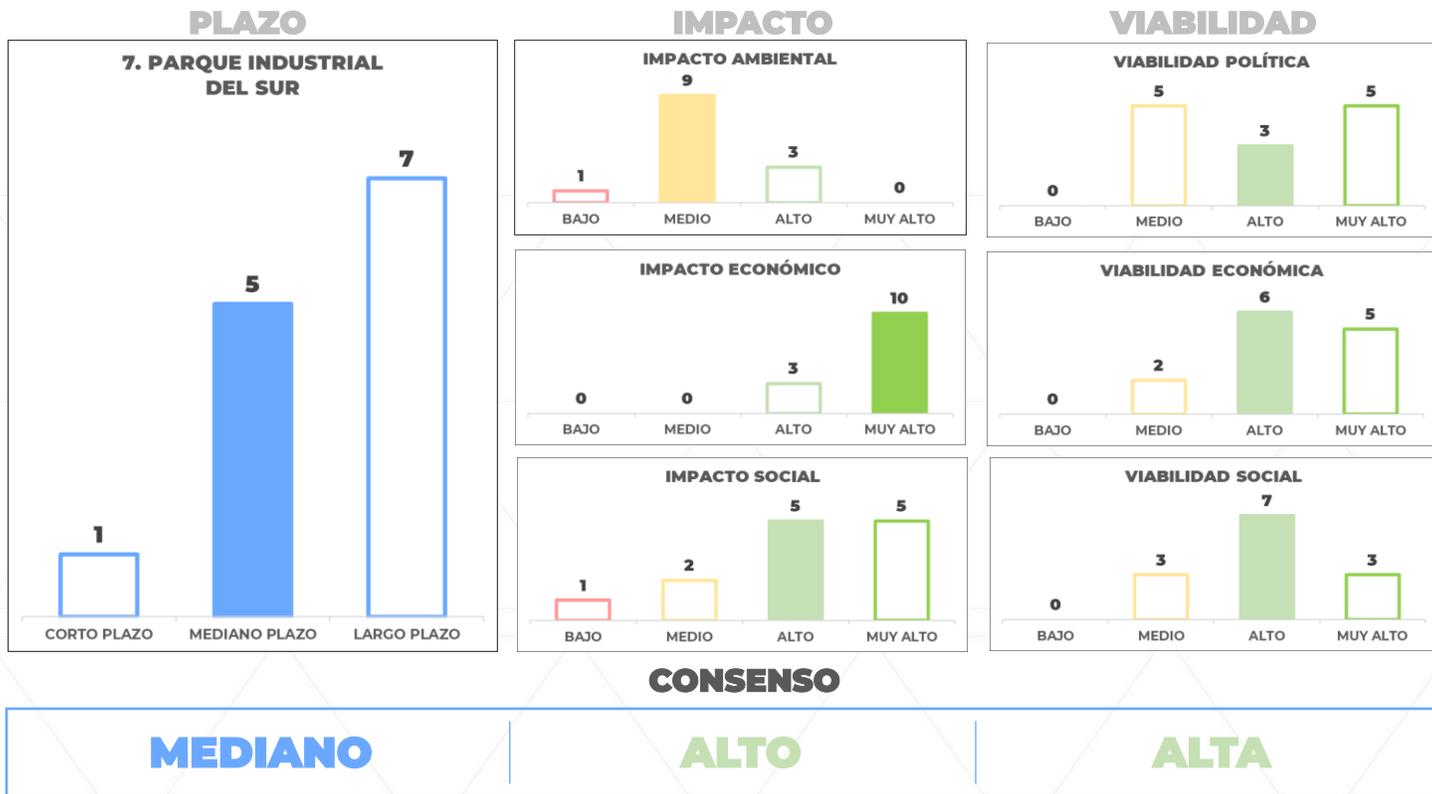
05 ECO - CIUDAD ALAMEDA OCCIDENTAL



06 EJE SOACHA SIBATÉ CENTRALIDAD HISTÓRICA DE SOACHA



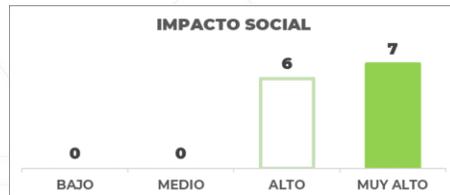
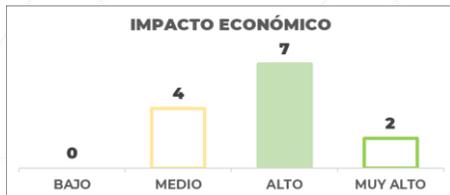
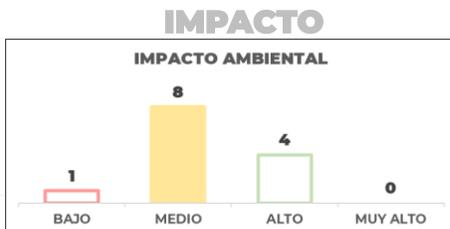
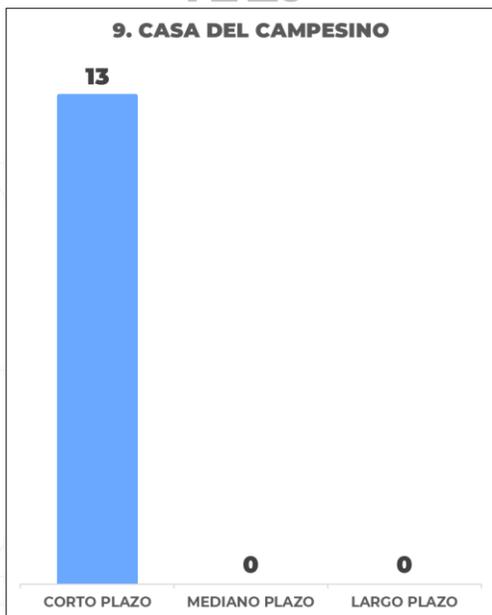
07 CORREDOR INDUSTRIAL DEL SUR DE LA SABANA PARQUE INDUSTRIAL DEL SUR



08 CORREDOR INDUSTRIAL DEL SUR DE LA SABANA ECO - PARQUE INDUSTRIAL DE SIBATÉ



09 CAMPO PRODUCTIVO Y SOSTENIBLE CASA DEL CAMPESINO



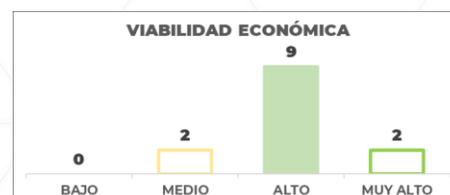
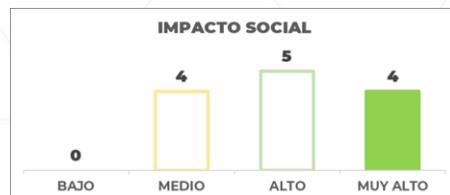
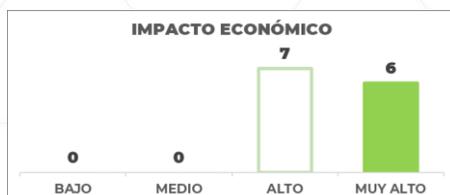
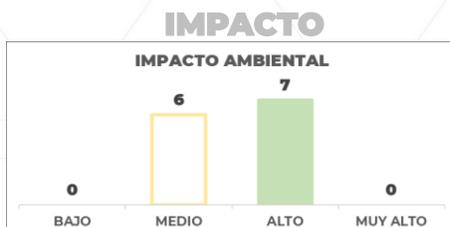
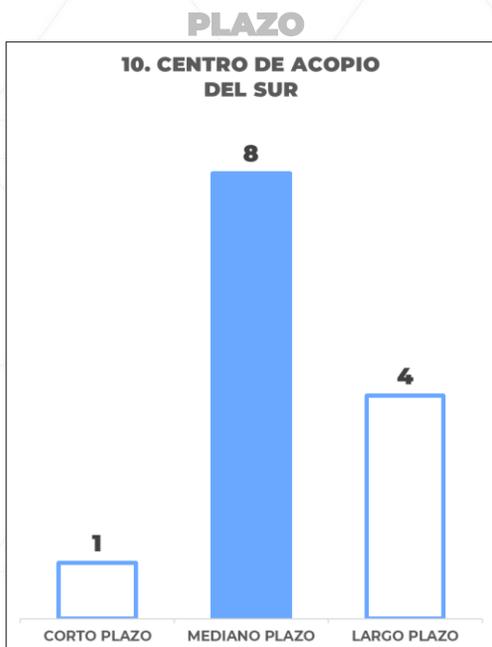
CONSENSO

CORTO

ALTO

ALTA

10 CAMPO PRODUCTIVO Y SOSTENIBLE CENTRO DE ACOPIO DEL SUR



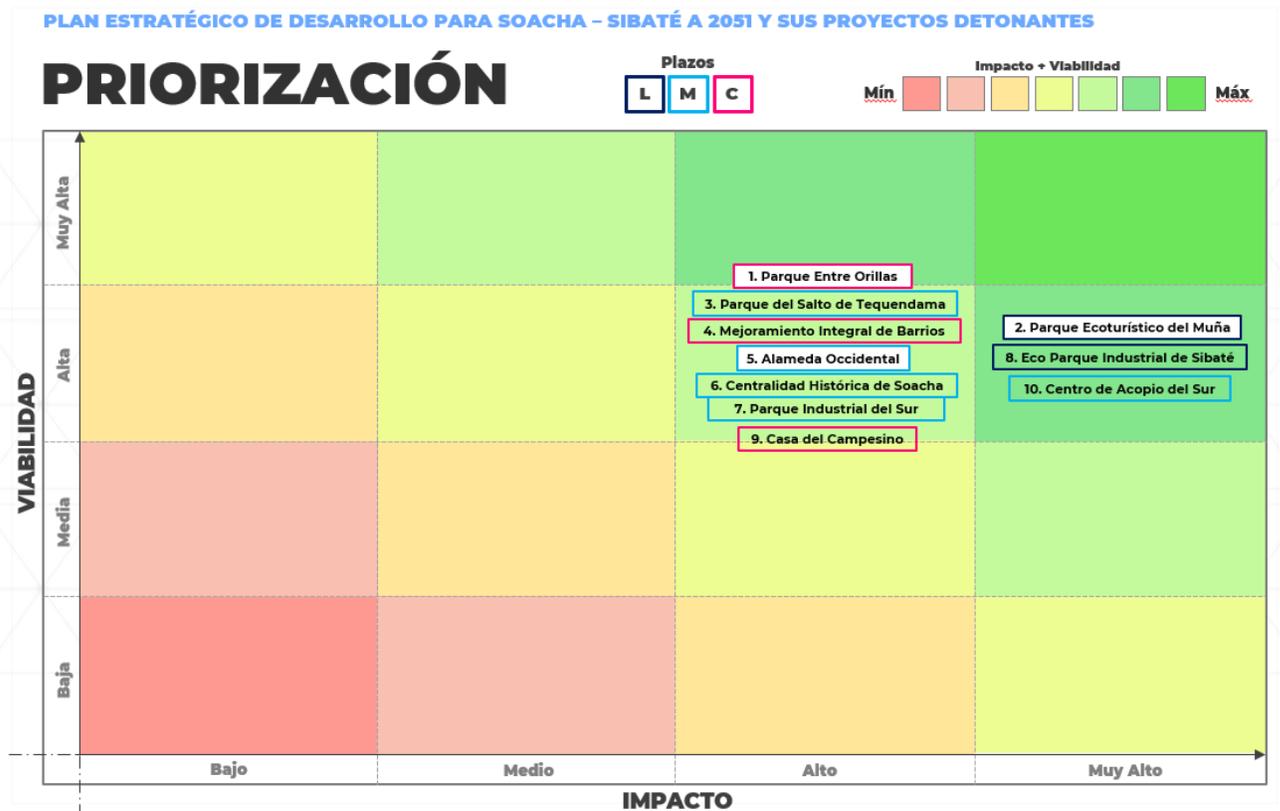
CONSENSO

MEDIANO

MUY ALTO

ALTA

Una vez realizado el consenso, y para cerrar el taller, se concluyó con la matriz de proyectos y el consenso final para la priorización:



Proyectos Priorizados:

1. Parque Entre Orillas
2. Parque Ecoturístico del Muña
5. Alameda Occidental

Según la matriz, hubo tres proyectos priorizados por sus puntuaciones: Parque Ecoturístico del Muña, Ecoparque Industrial de Sibaté, Centro de Acopio del Sur, ninguno de los tres proyectados a “Corto Plazo”

Por este motivo, se concluyó que entre los proyectos priorizados debían incluirse proyectos a corto y mediano plazo, por lo que la decisión fue acudir a los proyectos que habían quedado en un segundo puesto. En el segundo lugar se posicionaron un total de 7 proyectos.

Para tomar la decisión final, y al no poder llegar a un consenso mediante el diálogo por la amplia divergencia de opiniones, se hizo una segunda ronda de votaciones en la que cada participante votó por tres proyectos, independientemente de la posición obtenida en la matriz. Se tomaron los tres proyectos con más puntuación siendo

Priorización



estos: *El Parque Entre Orillas*, *Parque Ecoturístico del Muña* y *la Alameda Occidental*.

Pese a obtener resultados tan diversos y obtener un empate numeroso entre proyectos, fue el taller en el que se desarrolló el debate más rico en opiniones y todos los participantes, finalmente, estuvieron de acuerdo con la decisión final.

Se concluyó que el *Parque Entre Orillas* puede ser un proyecto detonador de identidad social y mejora ambiental para el municipio, necesario para romper barreras sociales y económicas con la capital, al estar posicionado en el límite municipal entre Soacha y Bosa.

El proyecto del *Parque Ecoturístico del Muña* resaltó por su vocación ambiental, por ser un posible impulsor del Ecoturismo Regional y por ser un proyecto que impactaría tanto a la población de Soacha como a la población de Sibate.

Por último, el proyecto *Alameda Occidental* se consideró fundamental para estructurar la expansión creciente hacia el occidente del Municipio de Soacha, para impulsar el desarrollo social y económico, así como para promover un eje de movilidad sostenible y resiliente.



04

RESULTADOS



04 RESULTADOS

4.1 RESUMEN DE RESULTADOS POR PROYECTO

01 RONDA AMBIENTAL DEL RÍO BOGOTÁ PARQUE ENTRE ORILLAS



TABLA COMPARATIVA DE CONSENSOS	TALLER 1 -ACADEMIA -ORGANIZACIONES LOCALES	TALLER 2 -EMPRESARIOS	TALLER 3 -ADMINISTRACIÓN -CONSEJOS TERRITORIALES DE PLANEACIÓN	TALLER 4 -EXPERTOS
PLAZO	MEDIANO	MEDIANO	MEDIANO	CORTO
IMPACTO	ALTO	MUY ALTO	ALTO	ALTO
VIABILIDAD	MEDIA	MEDIA	ALTA	ALTA
POSICIÓN EN LA MATRIZ IMPACTO + VIABILIDAD				
PUNTUACIÓN MÁS ALTA		★	★	★
¿PRIORIZADO?				✓

02 RONDA AMBIENTAL DEL RÍO BOGOTÁ PARQUE ECOTURÍSTICO DEL MUÑA



TABLA COMPARATIVA DE CONSENSOS	TALLER 1 -ACADEMIA -ORGANIZACIONES LOCALES	TALLER 2 -EMPRESARIOS	TALLER 3 -ADMINISTRACIÓN -CONSEJOS TERRITORIALES DE PLANEACIÓN	TALLER 4 -EXPERTOS
PLAZO	LARGO	MEDIANO	LARGO	LARGO
IMPACTO	MUY ALTO	ALTO	MUY ALTO	MUY ALTO
VIABILIDAD	ALTA	MEDIA	ALTA	ALTA
POSICIÓN EN LA MATRIZ IMPACTO + VIABILIDAD				
PUNTUACIÓN MÁS ALTA	★		★	★
¿PRIORIZADO?			✓	✓

03 RONDA AMBIENTAL DEL RÍO BOGOTÁ PARQUE DEL SALTO DE TEQUENDAMA



TABLA COMPARATIVA DE CONSENSOS	TALLER 1 -ACADEMIA -ORGANIZACIONES LOCALES	TALLER 2 -EMPRESARIOS	TALLER 3 -ADMINISTRACIÓN -CONSEJOS TERRITORIALES DE PLANEACIÓN	TALLER 4 -EXPERTOS
PLAZO	LARGO	MEDIANO	MEDIANO	MEDIANO
IMPACTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
VIABILIDAD	ALTA	ALTA	ALTA	ALTA
POSICIÓN EN LA MATRIZ IMPACTO + VIABILIDAD				
PUNTUACIÓN MÁS ALTA	★	★	★	★
¿PRIORIZADO?		☑		

04 CINTURÓN VERDE DE LOS CERROS ORIENTALES MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS



TABLA COMPARATIVA DE CONSENSOS	TALLER 1 -ACADEMIA -ORGANIZACIONES LOCALES	TALLER 2 -EMPRESARIOS	TALLER 3 -ADMINISTRACIÓN -CONSEJOS TERRITORIALES DE PLANEACIÓN	TALLER 4 -EXPERTOS
PLAZO	MEDIANO	PLAZO ABIERTO	LARGO	CORTO
IMPACTO	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO
VIABILIDAD	MEDIA	MEDIA	MEDIA	ALTA
POSICIÓN EN LA MATRIZ IMPACTO + VIABILIDAD				
PUNTUACIÓN MÁS ALTA				★
¿PRIORIZADO?				

05 ECO - CIUDAD
ALAMEDA OCCIDENTAL



TABLA COMPARATIVA DE CONSENSOS	TALLER 1 -ACADEMIA -ORGANIZACIONES LOCALES	TALLER 2 -EMPRESARIOS	TALLER 3 -ADMINISTRACIÓN -CONSEJOS TERRITORIALES DE PLANEACIÓN	TALLER 4 -EXPERTOS
PLAZO	LARGO	MEDIANO	LARGO	MEDIANO
IMPACTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
VIABILIDAD	ALTA	ALTA	MEDIA	ALTA
POSICIÓN EN LA MATRIZ IMPACTO + VIABILIDAD				
PUNTUACIÓN MÁS ALTA	☆	☆		☆
¿PRIORIZADO?		✓		✓

06 EJE SOACHA - SIBATÉ
CENTRALIDAD HISTÓRICA DE SOACHA



TABLA COMPARATIVA DE CONSENSOS	TALLER 1 -ACADEMIA -ORGANIZACIONES LOCALES	TALLER 2 -EMPRESARIOS	TALLER 3 -ADMINISTRACIÓN -CONSEJOS TERRITORIALES DE PLANEACIÓN	TALLER 4 -EXPERTOS
PLAZO	MEDIANO	CORTO	LARGO	MEDIANO
IMPACTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
VIABILIDAD	ALTA	ALTA	MEDIA	ALTA
POSICIÓN EN LA MATRIZ IMPACTO + VIABILIDAD				
PUNTUACIÓN MÁS ALTA	☆	☆		☆
¿PRIORIZADO?	✓			

07 CORREDOR INDUSTRIAL DEL SUR DE LA SABANA
PARQUE INDUSTRIAL DEL SUR



TABLA COMPARATIVA DE CONSENSOS	TALLER 1 -ACADEMIA -ORGANIZACIONES LOCALES	TALLER 2 -EMPRESARIOS	TALLER 3 -ADMINISTRACIÓN -CONSEJOS TERRITORIALES DE PLANEACIÓN	TALLER 4 -EXPERTOS
PLAZO	LARGO	MEDIANO	MEDIANO	MEDIANO
IMPACTO	ALTO	MEDIO	MUY ALTO	ALTO
VIABILIDAD	ALTA	ALTA	MUY ALTA	ALTA
POSICIÓN EN LA MATRIZ IMPACTO + VIABILIDAD				
PUNTUACIÓN MÁS ALTA			★	
¿PRIORIZADO?			✓	

08 CORREDOR INDUSTRIAL DEL SUR DE LA SABANA
ECO PARQUE INDUSTRIAL SIBATÉ



TABLA COMPARATIVA DE CONSENSOS	TALLER 1 -ACADEMIA -ORGANIZACIONES LOCALES	TALLER 2 -EMPRESARIOS	TALLER 3 -ADMINISTRACIÓN -CONSEJOS TERRITORIALES DE PLANEACIÓN	TALLER 4 -EXPERTOS
PLAZO	LARGO	MEDIANO	MEDIANO	LARGO
IMPACTO	ALTO	ALTO	MUY ALTO	MUY ALTO
VIABILIDAD	ALTA	MEDIA	ALTA	ALTA
POSICIÓN EN LA MATRIZ IMPACTO + VIABILIDAD				
PUNTUACIÓN MÁS ALTA			★	★
¿PRIORIZADO?			✓	

09 CAMPO PRODUCTIVO Y SOSTENIBLE
CASA DEL CAMPESINO



TABLA COMPARATIVA DE CONSENSOS	TALLER 1 -ACADEMIA -ORGANIZACIONES LOCALES	TALLER 2 -EMPRESARIOS	TALLER 3 -ADMINISTRACIÓN -CONSEJOS TERRITORIALES DE PLANEACIÓN	TALLER 4 -EXPERTOS
PLAZO	CORTO	CORTO	CORTO	CORTO
IMPACTO	ALTO	MUY ALTO	ALTO	ALTO
VIABILIDAD	ALTA	ALTA	ALTA	ALTA
POSICIÓN EN LA MATRIZ IMPACTO + VIABILIDAD				
PUNTUACIÓN MÁS ALTA		★		
¿PRIORIZADO?				

10 CAMPO PRODUCTIVO Y SOSTENIBLE
CENTRO DE ACOPIO DEL SUR



TABLA COMPARATIVA DE CONSENSOS	TALLER 1 -ACADEMIA -ORGANIZACIONES LOCALES	TALLER 2 -EMPRESARIOS	TALLER 3 -ADMINISTRACIÓN -CONSEJOS TERRITORIALES DE PLANEACIÓN	TALLER 4 -EXPERTOS
PLAZO	LARGO	MEDIANO	MEDIANO	MEDIANO
IMPACTO	MUY ALTO	ALTO	MUY ALTO	MUY ALTO
VIABILIDAD	ALTA	ALTA	ALTA	ALTA
POSICIÓN EN LA MATRIZ IMPACTO + VIABILIDAD				
PUNTUACIÓN MÁS ALTA	★		★	★
¿PRIORIZADO?				

4.2 CONSENSO FINAL

Para finalizar la jornada de talleres, y contando con el apoyo del comité técnico encargado de desarrollar el Plan Estratégico, durante los últimos minutos del “Taller de Expertos” tuvo lugar el consenso final en el que se evaluaron los resultados de los 4 talleres realizados y se tomó la decisión final de cuáles serían los proyectos priorizados para concluir esta segunda fase del Plan.

¿Cómo consensuamos el resultado final?



Para ello, se realizó una matriz final que incluía los resultados de cada taller, donde se mostraba qué proyectos se habían priorizado y qué plazo de ejecución se le había asignado a cada uno de ellos:

PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO PARA SOACHA – SIBATÉ A 2051 Y SUS PROYECTOS DETONANTES

PRIORIZACIÓN FINAL

Plazos L M C	Priorizados	TALLER 1	TALLER 2	TALLER 3	TALLER 4
		-ACADEMIA -ORGANIZACIONES LOCALES	-EMPRESARIOS	-ADMINISTRACIÓN -CONSEJOS TERRITORIALES DE PLANEACIÓN	-EXPERTOS
					<input checked="" type="checkbox"/>
				<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
			<input checked="" type="checkbox"/>		
			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
		<input checked="" type="checkbox"/>			
				<input checked="" type="checkbox"/>	
				<input checked="" type="checkbox"/>	
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Como se puede observar en la imagen, se respetaron los resultados finales teniendo en cuenta el número de “priorizaciones” que había obtenido cada proyecto.

Los resultados que arrojó la matriz fueron considerados equitativos y justos, de modo que los 4 proyectos que obtuvieron más priorizaciones (2 cada uno) fueron priorizados automáticamente sin la necesidad de generar una discusión adicional, pues todos los miembros del comité técnico estuvieron de acuerdo con el resultado obtenido.

4.3 RESULTADOS OBTENIDOS

Partiendo de todo el trabajo realizado en el que se pudieron recoger aportes muy valiosos para el futuro desarrollo del Plan, podemos concluir, con base al apartado anterior, que los proyectos mejor puntuados del proceso fueron:

- 2. Parque Ecoturístico del Muña
- 5. Alameda Occidental
- 9. Casa del Campesino
- 10. Centro de Acopio del Sur



Al obtener un cuádruple empate entre estos cuatro proyectos mencionados, el comité técnico concluyó que debía mantenerse el resultado al considerarse acorde con los argumentos recogidos en cada uno de los consensos y/o priorizaciones. Además, este resultado responde con dos proyectos a cada uno de los talleres realizados, de forma que con esta priorización se obtiene un consenso entre los 4 grupos de actores que participaron de este proceso.

Priorización Final:

- **Academia y Organizaciones Locales:** Dos de los tres proyectos priorizados en el consenso: *Casa del Campesino* y *Centro de Acopio del Sur*.
- **Empresarios:** Dos de los tres proyectos priorizados en el consenso: *Alameda Occidental* y *Casa del Campesino*
- **Administración y Consejos Territoriales de Planeación:** Dos de los tres proyectos priorizados en el consenso: *Parque Ecoturístico del Muña* y *Centro de Acopio del Sur*
- **Expertos:** *Parque Ecoturístico del Muña* y *Alameda Occidental*.

A continuación, se exponen los argumentos que acompañaron a cada uno de los proyectos priorizados en el proceso de priorización:

PARQUE ECOTURÍSTICO DEL MUÑA

Proyecto entendido a largo plazo por la gran mayoría de los participantes, considerado en promedio de muy alto impacto y de alta viabilidad. Se percibió el compromiso y la necesidad de desarrollar este proyecto por parte de los representantes sibateños que asistieron a los talleres. Además, se concluyó que sería un proyecto de impacto no solo municipal sino regional que posiblemente se convertiría en un hito y en un lugar de encuentro a nivel regional. Se resaltó también la dependencia del proyecto con la ejecución de la PTAR Canoas, pues depende de esta para alcanzar la descontaminación de sus aguas, motivo principal por el que



RONDA AMBIENTAL
DEL RÍO BOGOTÁ

obtuvo tanto consenso en su resultado a “Largo Plazo”. Del mismo modo, se hizo evidente el gran reto que supondría sacar adelante un proyecto como este y la cantidad de actores que estarían involucrados en el mismo, hecho que podría interferir en su viabilidad.



ALAMEDA OCCIDENTAL

Proyecto evaluado entre un mediano y un largo plazo, con mayor consenso en un alto impacto y una alta viabilidad. Considerado como una intervención fundamental para el desarrollo urbano del territorio, se caracterizó como un proyecto que generaría un altísimo impacto en el occidente del municipio de Soacha en un plazo “no tan largo”, condición que hace que pueda ser un proyecto priorizado. Además, fue considerado como un eje estructurador de la expansión urbana que, además, debido a su vocación del suelo, podría descentralizar la actividad acumulada actualmente en la Autopista Sur.



CASA DEL CAMPESINO

Proyecto evaluado a “Corto plazo” en la totalidad de los talleres, por lo que se convierte en el único que obtuvo consenso en esta condición. Con un promedio de alto impacto y alta viabilidad, fue uno de los proyectos que mayor acogida tuvo entre los participantes, no solo por su posibilidad de ejecutarse a un muy corto plazo, sino por el impacto que generaría en la abundante población campesina de esta región del sur de la sabana. Se pudo concluir que es un proyecto que recibiría apoyo por parte de la alcaldía de Sibaté, hecho que facilita su viabilidad. Intervención con muy alto impacto social.



CENTRO DE ACOPIO DEL SUR

Proyecto evaluado a “Mediano Plazo” en la mayoría de sus votaciones, considerado en promedio de muy alto impacto y alta viabilidad. Se evidenció el gran aporte que supondría la ejecución de este proyecto para el proceso de descentralización con el Distrito Capital, destacando la necesidad de direccionarlo de forma diferente a la actual central de abastos de Bogotá, pues es fundamental que sea un proyecto innovador que pueda ser atractivo para todos los gremios que se verían involucrados en el proceso.

4.4 COMITÉ DIRECTIVO

Esta reunión tuvo como objetivo lograr un consenso definitivo con los actores del taller para priorizar los proyectos detonantes que pasaran a fase de prefactibilidad.

Debido a que la priorización final de los talleres nos arrojó un total de cuatro proyectos detonantes priorizados, surgió la necesidad de realizar una última votación en la que se decidieran los tres proyectos que finalmente entrarían a etapa de prefactibilidad.

En esta reunión se presentaron los resultados obtenidos en la priorización, así como la metodología empleada.

Por parte de Probogotá y Contexto Urbano, se profundizó en la explicación de los cuatro proyectos priorizados.

Una vez finalizada la explicación, procedimos a generar un último consenso a través de la plataforma Google Forms en la que lo participantes pudieron votar cuál de los 4 proyectos debía pasar a etapa de prefactibilidad.

Se contaron un total de 24 votaciones de los cuales obtuvimos los siguientes resultados:

2. Parque Ecoturístico del Muña: 14 votos (58,3%)

5. Alameda Occidental: 15 votos (62,5%)

9. Casa del Campesino: 10 votos (41,7%)

10. Centro de Acopio del Sur: 16 votos (66,7%)

Como se puede evidenciar, de este ejercicio obtuvimos que los proyectos que deben desarrollarse en etapa de prefactibilidad son:

PARQUE ECOTURÍSTICO DEL MUÑA

ALAMEDA OCCIDENTAL

CENTRO DE ACOPIO DEL SUR

Mientras se mostró el resultado final, se generó una discusión en la que determinados actores de gobierno de Soacha recalcaron la necesidad de revisar la localización de estos proyectos, así como las condiciones del contexto, la conectividad vial y mecanismos de gestión y financiación.

Por ello, y como consenso final, se tomó la decisión de reenviar las encuestas de evaluación de proyectos tanto a actores de gobierno de Soacha como de Sibaté, para así llevar a cabo de nuevo un consenso que nos arroje un resultado acorde con las observaciones recibidas durante el ejercicio final de priorización llevado a cabo en esta reunión.

El objetivo de este reproceso será la coordinación con los gobiernos de Soacha y Sibaté y sus planes de desarrollo. Es necesaria, además, la coordinación con los consultores encargados de formular las modificaciones de los Planes de Ordenamiento de ambos municipios.

Se espera poder socializar de nuevo estos resultados a principios del año 2021.



05

REFLEXIONES FINALES



05 REFLEXIONES FINALES

- En el ejercicio de los talleres se identificaron cuatro proyectos para priorizar en esta primera etapa de acuerdo con los resultados obtenidos en los consensos.
- Todos los proyectos fueron priorizados mínimo en un taller, lo cual ratifica la importancia de desarrollarlos en su totalidad en el corto, mediano o largo plazo, con la excepción del “Mejoramiento Integral de Barrios” que fue considerado de media viabilidad en tres de los cuatro talleres.
- Ningún proyecto fue calificado de bajo impacto o baja viabilidad.
- El único proyecto que obtuvo un muy alto impacto y una muy alta viabilidad fue el “Parque Industrial del Sur” durante el taller de actores de gobierno.
- Se puede destacar que entre los proyectos mejor calificados están los que generarían alto desarrollo económico, así como los que recuperan la vocación agroindustrial del territorio y el potencial ecológico del mismo.
- Durante el Comité Directivo, se consensó el descarte de uno de estos cuatro proyectos para desarrollar en profundidad: “*Casa del Campesino*”, por tanto, los proyectos que entrarían a la etapa de prefactibilidad son: “*Parque Ecoturístico del Muña*”, “*Alameda Occidental*” y “*Centro de Acopio del Sur*”
- En este último consenso, se concluyó con la necesidad de reiniciar el proceso con los actores de gobierno y así obtener su visto bueno de cara al inicio de la siguiente fase del plan estratégico. Este último consenso debe realizarse a principios del año 2021.
- En caso de que este reproceso no modifique el resultado final, el comité técnico encargado de desarrollar el Plan Estratégico deberá definir cuál será el proyecto de corto plazo que se entregará en una primera instancia, ya que los 3 proyectos seleccionados están proyectados a largo plazo.



iFIN!



iGRACIAS!